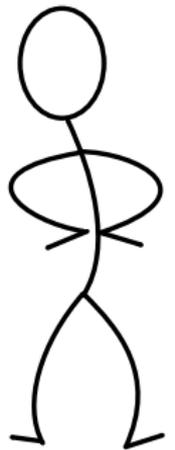


Distribuzione binomiale



Sia $\langle \Omega, \mathcal{E}, P \rangle$ uno spazio di probabilità.

Siano B e R due eventi tali che $B = \neg R$

Sia $p = P(B)$ e quindi $P(R) = P(\neg B) = 1 - p$.

spesso si scrive q per $1 - p$

La variabile aleatoria $X : \Omega^n \rightarrow \mathbb{R}$ così definita:

$$X(\langle x_1, \dots, x_n \rangle) = |\{i : x_i \in B\}|$$

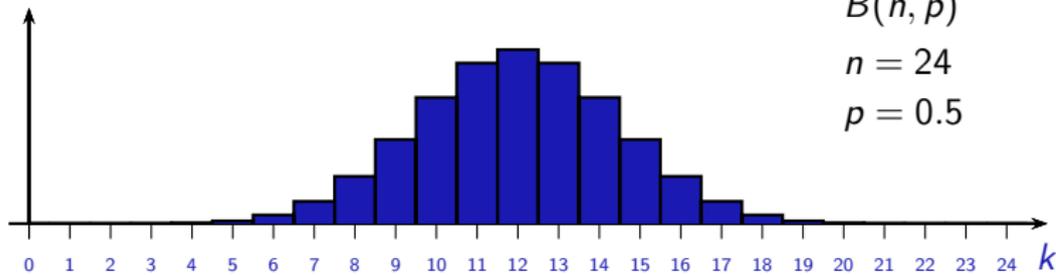
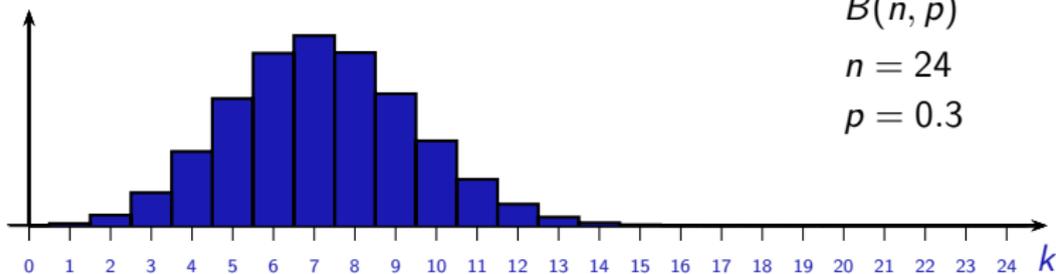
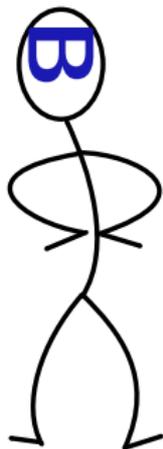
Si dice **v.a. binomiale** di parametri n e p .

Si indica con $B(n, p)$.

Per quanto visto $P(X=k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$.

$B(1, p)$ si dice **v.a. di Bernoulli**.



$P(X=k)$  $B(n, p)$ $n = 24$ $p = 0.5$ $P(X=k)$  $B(n, p)$ $n = 24$ $p = 0.3$ 

La prevalenza del daltonismo nella popolazione maschile è $p = 6\%$.

Qual è la probabilità di avere almeno 2 daltonici in un campione di 25?

Il numero di daltonici in una popolazione di 25 è una v.a. $B(25, p)$

La probabilità di avere esattamente k daltonici è $\binom{25}{k} p^k (1-p)^{25-k}$.

Quindi la risposta è $\sum_{k=2}^{25} \binom{25}{k} p^k (1-p)^{25-k} = 45\%$

Un'altra risposta è $1 - p'$ dove p' è la probabilità di avere < 2 daltonici.

Poiché $p' = \binom{25}{0} p^0 (1-p)^{25} + \binom{25}{1} p^1 (1-p)^{25-1}$

Otteniamo $1 - (1-p)^{25} - 25 p (1-p)^{24}$. (Più semplice da calcolare)

Per $i = 1, 2$ siano $X_i : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ variabili aleatorie indipendenti $B(1, p)$.

Esempio: $\Omega = \mathbf{U}^2$, ovvero due estrazioni dall'urna di biglie rosse e blu.

X_1 è 0 se la 1^a biglia estratta è rossa, 1 se è blu.

X_2 è 0 se la 2^a biglia estratta è rossa, 1 se è blu.

$$X := X_1 + X_2 = \begin{cases} 0 & \text{se nessuna biglia estratta è blu} \\ 1 & \text{se una biglia estratta è blu} \\ 2 & \text{se entrambe le biglie estratte sono blu} \end{cases}$$

Inoltre

$$P(X=0) = (1-p)^2 \qquad P(X=1) = 2p(p-1) \qquad P(X=2) = p^2$$

Quindi X è una variabile aleatoria $B(2, p)$.

In generale:

- ▶ Se $i = 1, 2$ sono $X_i : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ v.a.i. con distribuzione $B(n, p)$ e $B(m, p)$.

Allora $X := X_1 + X_2$ è una variabile aleatoria $B(n + m, p)$.

- ▶ E se $i = 1, \dots, n$ sono $X_i : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ v.a.i. con distribuzione $B(1, p)$.

Allora $X := X_1 + \dots + X_n$ è una variabile aleatoria $B(n, p)$.

Distribuzione di Poisson



Una variabile aleatoria $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ si dice **di Poisson** se

$$P(X=k) = e^{-\mu} \frac{\mu^k}{k!}$$

La distribuzione di Poisson approssima $B(n, \frac{\mu}{n})$ quando $n \rightarrow \infty$.

Infatti:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \binom{n}{k} \left(\frac{\mu}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\mu}{n}\right)^{n-k} = e^{-\mu} \frac{\mu^k}{k!}$$

L'approssimazione è buona per $n \geq 100$ e $p \leq 0.1$

	Binomiale	
	$n = 100$	Poisson
k	$p = 0.01$	$\mu = 1$
0	0.3660	0.3679
1	0.3697	0.3679
2	0.1849	0.1839
3	0.0610	0.0613
4	0.0146	0.0153
5	0.0028	0.0031

Una variabile aleatoria $X : \Omega \rightarrow \mathbb{N}$ si dice **di Poisson** se

$$P(X=k) = e^{-\mu} \frac{\mu^k}{k!}$$

La distribuzione di Poisson approssima $B(n, \frac{\mu}{n})$ quando $n \rightarrow \infty$.

Infatti:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \binom{n}{k} \left(\frac{\mu}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\mu}{n}\right)^{n-k} = e^{-\mu} \frac{\mu^k}{k!}$$

L'approssimazione è meno buona per p grande

	Binomiale $n = 100$ $p = 0.33$	Poisson $\mu = 33$
k		
20	0.002	0.004
25	0.020	0.028
30	0.071	0.063
35	0.076	0.063
40	0.028	0.031
45	0.004	0.008

Problema. Sia B una patologia rara. La probabilità di osservare un caso di B in un anno, è di 0.01 (la probabilità di osservarne 2 è trascurabile). Qual è la probabilità di osservare più di 3 casi in 20 anni?

Primo approccio. Immaginiamo che osservare B in un dato anno sia come estrarre una biglia **blu** da urna che contiene 99 biglie **rosse** e 1 biglia **blu**. La probabilità di estrarre ≥ 3 biglie **blu** in 20 estrazioni è

$$\sum_{k=3}^{20} \binom{20}{k} (0.1)^k (1 - 0.1)^{20-k} \sim 0.001$$

Secondo approccio. L'intervallo temporale scelto (un anno) è arbitrario. Avremmo potuto supporre che la probabilità di B in un mese sia $0.01/12$ e chiedere la probabilità di osservare più di 3 casi in 240 mesi? Quindi la distribuzione di Poisson è concettualmente ben giustificata.

$$\sum_{k=3}^{\infty} e^{-0.2} \frac{(0.2)^k}{k!} \sim 0.001$$