

erwähnte Reinschrift Kräuters wurde als Texgrundlage den Abschriften von Caroline Ulrich und John (s. WA I 36, S. 452; H<sup>1</sup>, H<sup>2</sup>) vorgezogen, da sie mit G.s eigenhändiger Datumszeile am besten autorisiert ist. Die beiden genannten Abschriften weisen untereinander z. T. erhebliche Abweichungen auf, aber auch Differenzen gegenüber der Niederschrift Kräuters. – Die Überschrift wurde von der Abschrift Caroline Ulrichs (H<sup>1</sup>) übernommen.

*Ersdruck*. J. W. Schaefer: Goethes Leben. Zweiter Band. Bremer 1851, S. 323–325.

137 *io Ew. Königl. Hoheit*: Diese Titulierung stellt keinen Widerspruch zu der zuvor gewählten Anrede dar: Die Bezeichnung »Königliche Hoheit« war auch über Sachsen-Weimar-Eisenach hinaus als Titel deutscher Großherzöge üblich. – *21 seit mehr als Vierzig Jahren*: Carl August von Sachsen-Weimar-Eisenach war seit 1775 regierender Herzog, seit 1815 Großherzog. G. war am 7. November 1775 nach Weimar gekommen. – *32 erhöhter Wirde, vermehrten Gutes*: Durch die Beschlüsse des Wiener Kongresses (1814/1815) war Sachsen-Weimar-Eisenach territorial vergrößert und zugleich zum Großherzogtum erhoben worden.

138 *13 vom Abnthern geerb't*: Der Falkorden war von Ernst August I. (1688–1748), seit 1728 alleinregierendem Herzog von Sachsen-Weimar-Eisenach, im Jahre 1732 gestiftet worden. – *36 den feierlichsten Tag*: Der 30. Januar war der Geburtstag der Großherzogin Louise Auguste von Sachsen-Weimar-Eisenach (1777–1850).

141 *8 Dank getrost entgegen bringen*: Hieran schließen sich in den beiden genannten Abschriften und im Erstdruck folgende Schlussworte: »und so den Wahlspruch kühn betätigen: Vigilando ascendimus!« Das Motto des Falkordens hatte Ordenskanzler von Voigt in seiner Ansprache mit folgenden Worten bedacht: »Wachsamkeit über Ehre und inneren Frieden, war schon des Ordens ursprünglicher Zweck; das scharfe Auge des Falken sollte die Wachsamkeit bildlich andeuten. In Erfüllung des Wahlspruchs: Wachsam erhöhen wir uns – war das Beispiel des erhabenen Stifters des erneuerten Ordens schon vorausgegangen« (im genannten Fazikel GSA 30/79, Bl. 6).

(ANSPRACHE BEI EINFÜHRUNG  
AUGUST VON GOETHES  
IN DIE HOFTHEATERINTENDANZ)

G.s Sohn August von Goethe war im Juli 1816 »zur Assistenz« bei der Oberaufsicht über alle unmittelbaren Anstreben für Wissenschaft und Kunst angestellt worden; vgl. (Weisung der Oberaufsicht am August von Goethe, 12. Juli 1816) (S. 582 im vorliegenden Band). Sein Aufgabenbereich, der in der (Instruktion...) (s. S. 583) genau umschrieben worden ist, lag größtenteils in der Betreuung der naturwissenschaftlichen Institute in Jena und nur zu einem kleineren Teil (Bibliothek, Zeichenschule, Bau der Esplanade) in Weimar. Möglichstweise steht die im Februar 1817 erfolgte Aufnahme August von Goethes in die Intendantz des Hoftheaters bereits im Zusammenhang mit den zunehmenden Schwierigkeiten G.s in der Theaterleitung. Auf jeden Fall lässt der Anfang des großherzoglichen Reskripts vom 29. Januar 1817, das die Bestallung August von Goethes als Gehilfe bei der Hoftheaterintendantz anordnet, eine solche Vermutung zu:

Carl August Von Gottes Gnaden  
Großherzog zu Sachsen P. P.  
Beste und Hochgelahrté Räte,  
liebe Getreue!

Wir haben zeither bei Unserm Hoftheater verschiedene Anstände, welche dem guten Fortgange derselben hinderlich sind, zu bemerken gehabt und finden daher für nötig, Euch noch einen Gehülfen beizugeben, welchen Wir in der Person des Cammerjunkers und Cammerraths von Goethe erwähnen; diesem erteilen Wir, bei seiner Uns bekannten Neigung und Liebe zur Ordnung, Sitz und Stimme bei der Hoftheater-Intendantz, und soll derselbe sowohl bei dem Artistischen als Ökonomischen des Hoftheaterwesens gebraucht werden, besonders aber möge er mit dem Geheimen Hofrat Kniß gemeinschaftlich die Theater-Ökonomie dirigieren; damit im Abwesenheit oder Verhinderungsfalle der Chefs in dem Fortgange desselben keine Stockung entsehe und die Anordnungen fürs Theater nicht einseitig geführ werden.

Da Wir auch für zweckmäßig halten, den Hofchauspieler Genast senior, sowohl von der Regie als auch von allen andern Dienstleistungen zu dispensieren, so tritt derselbe in den Genuss der ihm zugesicherten Pension.

Wie nun das Kunstfach betreffend, bleibt solches wie bisher

von dem Übrigen abgesondert, und stehen demselben Unsere beiden Staatsminister von Goethe und Graf Edling, wie auch der Cammerjunker und Cammerrat von Goethe vor.  
Die Regie des Schauspiels und der Tragödie übernimmt der Hofschauspieler Oels, die der Opern behalten Wir uns noch vor besonders zu besetzen.  
Wir verlangen schließlich von Euch, daß Ihr diese Veränderung binnan hier und Ostern ins Werk setzet und berichtlich anzeigt, wie solches geschehen sei.

An dem geschiehet Unsere Meinung und Wtr sind Euch mi Gnaden gewogen.  
Gegeben Weimar, den 29. Januar 1817  
Carl August

*Textgrundlage:* Handschrift THStA A 9550, Bl. 17.  
*Erstdruck:* SL 6 (1978), S. 120 (ohne Anrede und Schluß).

»Sitz und Stimme« in der Intendantur für August von Goethe, Assistentz in künstlerischen wie in Haushalts-Fragen, Vorsorge dafür, daß »in Abwesenheit oder Verhinderungsfall der Chefs in dem Fortgange desselben keine Stockung entstehe«, und G.s eigene Überlegungen bei »merklicher Abnahme an Kräften« (S. 141,32) – all dies könnten schon Anzeichen für den beginnenden Ablösungsprozeß sein, für den Wunsch G.s, von der Leitung des Hoftheaters entbunden zu werden.

Für den Vormittag des 6. Februar 1817, den Tag der offiziellen Einführung August von Goethes, vermerkt das Tagebuch G.s ein umfangreiches Arbeitsprogramm: »Vortrag zur Einführung des Cammerrats bei der Theater-Intendantz. Verordnungen deshalb konzipiert und mundiert. Vorstellung meines Sohnes in der Session der Intendantz«. Vermutlich ist also die Rede G.s am selben Tag entstanden, an dem sie vor der versammelten Intendantz gehalten wurde, allenfalls einen Tag vorher, sofern sich der Tagvortheintrag vom 5. Februar 1817 (»Theater-Angelegenheiten«) darauf beziehen läßt.

Gleichzeitig mit dem Eintritt August von Goethes wurden weitere Änderungen in der Verwaltung des Theaters vollzogen. Der Regisseur und Schauspieler Genast wird in den Ruhestand versetzt; dem Schauspieler Karl Ludwig Oels wird das Amt der Regie übertragen. Schließlich fordert G. die Mitglieder der Intendantz in einem Schreiben vom 24. Februar auf, beratend an weiteren organisatorischen Veränderungen teilzunehmen: »Es ist gegenwärtig der Moment wo alles zur Sprache kommen muß«. In einem Brief an Charlotte von Stein präzisiert er seine Vorstellungen:

»Um die bei der Regie beliebte Veränderung nützlich und für die Anstalt fruchtbar zu machen, übergab ich einen Verfassungsentwurf, den das Glück hatte, Serenissimo und meinen Mitgeordneten wohl zu gefallen. Hiernach arbeitete ich Resolutionen aus, welche schon expediert sind und deren Erfolg nun erwarte. Außer diesen Verordnungen, die Regisseurs, den Kapellmeister, den Re- und Korrepetitor betreffend, sind noch andre zurück, um die übrigen Untergeordneten sogleich anzuschriften.

Das alles zusammen wohl auszudenken und ins Werk zu setzen ist gegenwärtig meine dringendste Angelegenheit in neuer Jenaischen Ruhe und Stille« (G. an Charlotte von Stein, 31. März 1817).

Darin verschweigt G. allerdings einen anderen Grund für seine Flucht nach Jena, der letztlich die seit Monaten schwelende Theaterkrise durch einen äußeren Anlaß in einem handfesten Fiktak kulminieren ließ: der Streit um die Aufführung des Theaterstücks »Der Hund des Aubry de Mont-Didier« von René-Charles Gilbert de Pixérécourt (1773–1844), in dessen Verlauf ein dressierter Pudel auf den Brettern der Weimarer Bühne auftreten sollte. Äußerungen von Kanzler von Müller und Frau von Stein belegen dies:

»Goethe ist, wegen eines Verdrusses über den ‚Chien d'Aubry‘ mit dem Großherzog zornig gestern nach Jena entflohen« (Kanzler von Müller an Henriette Freifrau von Beaulieu-Marcconnay, 21. März 1817; Bode, Bd. 3, S. 13);  
»Seit einigen Tagen herrscht ein Zwieträchtsgespräch unter uns wegen dem ‚Hund des Aubry‘ (...). Die Theaterdirektion will ihm nicht spielen lassen, und der Großherzog will ihn doch sehen« (Charlotte von Stein an Carl Ludwig Knebel, 22. März 1817; Bode, Bd. 3, S. 13).

Wenige Tage später bittet Charlotte von Stein Knebel um Vermittelung:

»Vielleicht hat Ihnen Goethe die Ursach seiner Flucht von hier erzählt. Einige gute Freunde haben mich veranlaßt, Sie zu bitten: Sie möchten doch suchen, Ihren alten Freund zu besänftigen, und ihn bereeden, das Geschäft des Theaters ohne Groß von sich ganz abzulehnen, seinen Sohn aber dabei zu lassen und nur manchmal mit gutem Rat bei zu seien.

Sagen Sie ihm, daß er dieses mir zu liebe tun soll! Gar inniglich ließ ich ihn drum bitten, weil ich fest überzeugt bin, daß es zu seinem Besten ist« (24. März 1817; Bode, Bd. 3, S. 14).

Hintergrund der Affäre war die Schauspielerin und Favoritin des Großherzogs, Caroline Jagemann (1777–1848, seit 1809 als Caro-

line von Heygendorff geadelt), derewegen G. schon einmal, im November 1808, die Leitung des Hoftheaters niederlegen wollte (vgl. Bd. 9, S. 1422–1424); sie setzte gegen den Widerstand G.s beim Großherzog die Aufführung des Stücks am 12. April 1817 durch (vgl. den Abdruck des Theaterzettels bei Bradish, S. 296); am Tag danach wurde G. – ohne daß er förmlich darum nachgesucht hätte – von Carl August seines Amtes als Theaterleiter enthoben:

»Lieber Freund,

Verschiedene Äußerungen deinerseits, welche mir zu Augen und Ohren gekommen sind, haben mich unterrichtet, daß du es gerne sehr würdest, von denen Verdrießlichkeiten der Theater Intendant entbunden zu werden (....). Ich komme gern hierin bei diesen sehr verworrenen und ermüdenden Geschäften geleistet hast, bittend. Interesse an der Kunstsseite desselben zu behalten, und hoffend, daß der verminderte Verdruss deine Gesundheit und Lebensjahre vermehren solle.

Einen offiziellen Brief diese Veränderung betreffend, lege ich bei und wünsche wohl zu leben« (Wahl, Bd. 2, S. 185).

In seiner Antwort vom 15. April 1817 bestätigte G. seine Demission und richtete zugleich an Carl August »die unerträgliche Bitte meines Sohnes ebenfalls von diesem Geschäft zu entbinden«. Diese förmliche, vom Tonfall höfischer Etikette diktierte Reaktion zeigt – trotz der einleitenden Beteuerung, der Großherzog sei seinen, G.s, Wünschen entgegen-, ja sogar zuvorgekommen – die tiefe Verstimmung, die dieser Konflikt zwischen dem Großherzog und G. ausgelöst hatte (vgl. hierzu auch Sengle, S. 375–390; ebenso GJb 109, 1992, S. 159–161). Das Hoftheater hat G. bis zum 23. März 1815 – der Nacht, in der es niederbrannte – nicht mehr betreten.

*Textgrundlage:* Handschrift THStA A 9550 (Faszikel ‚Acta Die Mitglieder der Hoftheater Intendant‘ betreffend, sowie die Oberleitung der Hoftheater überhaupt betreffend. Weimar 1797 p. p. bis Ende Novbr. 1828.), Bl. 19–23 (Beschreibung s. SL 6, S. 119; H1). – Die während G.s Rede verlesenen, nicht aber in die Niederschrift aufgenommenen Briefe wurden auf der Grundlage der Handschriften im genannten Faszikel (Bl. 25–27) in Winkelkammern in den Text der Ansprache eingefügt. – Eingriffe: S. 142, 26 vor (zu) legen (vorlegen Hs.; nach ED ergänzt); 142, 30 eine gnädigste Zurechweisung versprechen (einer gnädigsten Zurechtweisung versprechen Hs.; nach ED korrigiert).  
*Erstdruck:* GJb 10 (1889), S. 114–116 (ohne die verlesenen Briefe).

141 17 dem gnädigsten Rescript vom 29 Jan: gomjß: Abdruck des vollständigen Wortlauts s. S. 807 f.; die Vermutung der BA (Bd. 16, S. 737), G. habe dieses Reskript veranlaßt und darauf Einfluß genommen, scheint plausibel, hatte G. doch auch das im Brief vom 15. April erwähnte förmliche Rücktrittsgesuch seines Sohnes selbst verfaßt.  
 142 15 zurückgekommen: hier im Sinne von ‚zurückgeworfen worden‘.

143 4 Herr Genast: Anton Genast (eigentl. Kynast; 1765 bis 1831), von 1791 bis 1817 Schauspieler, Sänger und Regisseur am Hoftheater in Weimar. – Herr Oels: Karl Ludwig Oels (eigentl. Oele; 1772–1833), seit 1803 Schauspieler und Regisseur in Weimar. – 6 mit Erlaubnis vorlesen: In der Handschrift schließt sich daran die Bemerkung »(werden vorgelesen.)« an. – 38 G. H. S. H. Th. I.: Großherzoglich Sachsische Hoftheater-Intendantz.

144 1 KapellMeister, Herr Müller: August Eberhard Müller (1767–1817), Komponist, seit 1794 Organist und Kantor in Leipzig, seit 1810 Hofkapellmeister in Weimar. – 4 Sie würde ohngefähr lauten wie folgt: In der Handschrift schließt sich an: »(wird vorgelesen.)«. – 24 und zwar folgender Gestalt: In der Handschrift schließt sich an: »(wird vorgelesen.)«.