



UNIVERSITÀ  
DI TORINO

# PEDAGOGIA SPERIMENTALE

TECNICHE E STRUMENTI DI  
VALUTAZIONE: PERFORMANCE  
ASSESSMENT E PORTFOLIO

Prof. Roberto Trincherò

[roberto.trincherò@unito.it](mailto:roberto.trincherò@unito.it)

# Introduzione

**In questa lezione affronteremo le seguenti tematiche:**

- La valutazione basata su prestazioni del soggetto (*performance assessment*)
- La costruzione di rubriche valutative
- Il Portfolio come strumento per la valutazione longitudinale dell'allievo.

# *Performance assessment*

## Il *performance assessment* come forma di «Authentic assessment» (valutazione autentica)

«La valutazione autentica ... [si realizza] quando ancoriamo il controllo [valutativo] al tipo di lavoro [= attività] che le persone concrete fanno, piuttosto che sollecitare solo risposte facili da calcolare con procedure semplici. La valutazione autentica è un vero accertamento della *prestazione* perché da essa capiamo se gli studenti possono, in modo intelligente, **usare ciò che hanno appreso in situazioni che si avvicinano a situazioni [di vita reale] in cui essi si potrebbero trovare, attualmente o quando saranno adulti.**»

# L'«Authentic assessment» (valutazione autentica) ...

Si focalizza sulle reali capacità di:

- Pensiero critico;
- Soluzione di problemi (non «scolastici»);
- Metacognizione;
- Creatività;
- Efficienza nelle prestazioni;
- Lavoro in gruppo;
- Ragionamento;
- Apprendimento permanente.

# Esempi di *performance assessment*

- Cercare materiali in rete per rispondere a quesiti specifici (*webquest*);
- Condurre indagini empiriche sul campo per rispondere a quesiti specifici;
- Analizzare dati secondari e scrivere relazioni a tema;
- Condurre sperimentazioni in laboratori («fisici» o virtuali);
- Costruire ed implementare progetti (*project work*);
- Assumere ruoli in giochi di simulazione (*role playing*);
- Costruire commenti critici;
- Risolvere problemi complessi (anche in maniera collaborativa);
- Presentare interventi a tema in aula seguiti da discussione (*workshop*);
- Dibattere su temi specifici dopo aver raccolto e analizzato adeguata documentazione;
- Mettere in atto drammatizzazioni;
- Simulare situazioni in cui l'allievo persegue un obiettivo reale, tratto da un contesto professionale concreto;
- ...



# Le rubriche valutative

# Uno strumento-chiave per il *performance assessment*: le rubriche valutative

- Sono costituite da insiemi di **norme, prescrizioni e criteri**, atti a formulare giudizi valutativi su **prestazioni complesse**;
- Le prestazioni complesse vengono **decomposte in elementi più semplici** e per ciascuno di questi viene prevista una definizione rigorosa (ossia il meno possibile ambigua) dei livelli di prestazione attesi;
- Questi elementi fanno riferimento ad un **prodotto dell'allievo** e/o alle **operazioni cognitive** che deve mettere in atto per realizzarlo;
- Norme, prescrizioni e criteri possono anche essere costruiti in modo **partecipato**, per favorire il coinvolgimento e la motivazione dei discenti (tenendo presente che la guida istruttiva spetta sempre al docente).





# Rubriche olistiche e analitiche

Olistiche (si basano su descrizioni generali di prestazioni/prodotti)

<i>Criteria</i>	<i>Punti</i>
L'allievo illustra chiaramente tutte le fasi del progetto di ricerca, descrivendo esaurientemente le azioni compiute (o da compiere) in ciascuna fase, oppure omette una descrizione esauritiva in una sola di esse	3
L'allievo illustra chiaramente tutte le fasi del progetto di ricerca, ma in due o più fasi non descrive esaurientemente le azioni compiute (o da compiere)	2
L'allievo non illustra chiaramente tutte le fasi del progetto di ricerca, tralasciandone due o più di due	1
L'allievo non risponde alla domanda o elenca solo una, due o tre fasi senza illustrarle chiaramente	0

Possono essere riferite a una **prestazione** o a un **prodotto** di una prestazione.

Analitiche (si basano su descrittori analitici di prestazioni/prodotti)

<b>Obiettivo</b>	<b>Punteggio massimo (3 punti)</b>	<b>Punteggio medio-alto (2 punti)</b>	<b>Punteggio medio (1 punto)</b>	<b>Nessun punteggio (0 punti)</b>
Saper utilizzare le funzioni principali di un browser [alunno]	<u>E'</u> autonomo nell'utilizzare le funzioni principali del browser ed aiuta i compagni in difficoltà	<u>E'</u> autonomo nell'utilizzare le funzioni principali del browser	Riesce nel compito ma solo con l'aiuto dei compagni o dell'insegnante	Non riesce o non si impegna nel compito assegnato
Saper accedere a siti Internet [alunno]	<u>E'</u> autonomo nell'accedere a siti web ed aiuta i compagni in difficoltà	<u>E'</u> autonomo nell'accedere a siti web	Riesce nel compito ma solo con l'aiuto dei compagni o dell'insegnante	Non riesce o non si impegna nel compito assegnato
Saper esplorare la struttura ipertestuale di un sito per trovare le informazioni necessarie [alunno]	<u>E'</u> autonomo nel trovare informazioni definite ed aiuta i compagni in difficoltà	<u>E'</u> autonomo nel trovare informazioni definite	Riesce nel compito ma solo con l'aiuto dei compagni o dell'insegnante	Non riesce o non si impegna nel compito assegnato
Saper utilizzare uno o più motori di ricerca per cercare informazioni (testi, immagini, suoni,	<u>E'</u> autonomo nell'utilizzare i motori di ricerca ed aiuta i compagni in	<u>E'</u> autonomo nell'utilizzare i motori di ricerca	Riesce nel compito ma solo con l'aiuto dei compagni o dell'insegnante	Non riesce o non si impegna nel compito assegnato



## Esempio di rubrica valutativa per la prestazione: «Trovare informazioni affidabili in Rete pertinenti con un tema dato»

	<i>Performance di livello iniziale (non autonoma). L'allievo:</i>	<i>Performance di livello base (esecutiva). L'allievo:</i>	<i>Performance di livello intermedio (parzialmente competente). L'allievo:</i>	<i>Performance di livello avanzato (pienamente competente). L'allievo:</i>
Strutture di interpretazione	Manifesta difficoltà nel cogliere la necessità di riformulare e ampliare il set di parole chiave.	Manifesta difficoltà nel cogliere la necessità di riformulare e ampliare il set di parole chiave.	<b>Coglie</b> la necessità di ampliare e riformulare il set di parole chiave date. <b>Riconosce</b> all'interno delle parole chiave date quelle che necessitano di riformulazione o di maggior specificazione.	<b>Coglie</b> la necessità di ampliare e riformulare il set di parole chiave date. <b>Riconosce</b> all'interno delle parole chiave date quelle che necessitano di riformulazione o di maggior specificazione. <b>Individua</b> nel proprio bagaglio di conoscenza le parole chiave più opportune per ampliare il set di parole chiave dato. <b>Individua</b> nei materiali trovati nuove parole chiave utili per ampliare o raffinare la ricerca.
Strutture di azione	<b>Esegue</b> una ricerca su un solo motore di ricerca solo se guidato dall'insegnante. <b>Utilizza</b> un modello minimale per valutare la qualità delle informazioni trovate solo se guidato dall'insegnante.	<b>Esegue</b> una ricerca su un solo motore di ricerca digitando esattamente i termini dati. <b>Utilizza</b> un modello minimale per valutare la qualità delle informazioni trovate.	<b>Riformula</b> le parole chiave in modo da utilizzare termini corretti sul piano scientifico, scrivendo anche tra virgolette i concetti espressi da termini composti (es. "diagramma cartesiano"). <b>Costruisce</b> un nuovo insieme di parole chiave a partire da quelle date, anche utilizzando sinonimi. <b>Esegue</b> una ricerca su più motori di ricerca con il nuovo insieme di parole chiave costruite. <b>Utilizza</b> un modello minimale per valutare la qualità delle informazioni trovate.	<b>Riformula</b> le parole chiave in modo da utilizzare termini corretti sul piano scientifico, scrivendo anche tra virgolette i concetti espressi da termini composti (es. "diagramma cartesiano"). <b>Costruisce</b> un nuovo insieme di parole chiave a partire da quelle date, anche utilizzando sinonimi. <b>Formula</b> un piano di ricerca che prevede di ampliare il set di parole chiave costruite in relazione a quanto emerge dalle prime ricerche. <b>Esegue</b> una ricerca su più motori di ricerca con il nuovo insieme di parole chiave costruite. <b>Ricava</b> nuove parole chiave leggendo i materiali trovati. Utilizza un modello articolato per valutare l'affidabilità scientifica delle informazioni trovate. <b>Classifica</b> i siti trovati in base alla pertinenza con i propri scopi e all'affidabilità delle informazioni trovate.
Strutture di autoregolazione	Manifesta difficoltà nell'argomentare le scelte fatte nel proprio processo di ricerca e nel trovare errori nell'insieme di parole chiave utilizzato.	Manifesta difficoltà nell'argomentare le scelte fatte nel proprio processo di ricerca e nel trovare errori nell'insieme di parole chiave utilizzato.	Manifesta difficoltà nell'argomentare le scelte fatte nel proprio processo di ricerca e nel trovare errori nell'insieme di parole chiave riformulato.	<b>Argomenta</b> in modo opportuno le scelte personali fatte nel proprio processo di ricerca. <b>Giustifica</b> le proprie scelte relative alla riformulazione e all'ampliamento del set di parole chiave. <b>Giudica</b> la bontà delle proprie scelte e la loro pertinenza con gli scopi. <b>Trova errori</b> nell'insieme di parole chiave ridefinito.



# Esempio di rubrica valutativa per la prestazione «Attuare un intervento di comunicazione persuasiva a tema»

**Consegna:** As a student group of health advocates, you have been asked to create interactive performance-based presentations designed to **encourage your peers to consider seriously the effects and consequences of alcohol, tobacco, and/or drug use/abuse** and to help them see the power they have to establish and defend healthy lifestyle choices.

## RUBRIC: MEDIA MESSAGES AND YOUR HEALTH

	Above Mastery	Mastery of Grade Level Standards	Approaching Mastery	Novice	
<u>Scoring Criteria</u>	4	3	2	1	Weight
<b>Research (accessing information) needs template</b>	Uses 4 credible sources to find accurate, relevant information and includes bibliography	Uses 3 credible sources to find accurate, relevant information and includes bibliography	Uses less than 3 credible sources to find accurate, relevant information and includes bibliography	Does not use credible sources to find accurate, relevant information and/or does not include bibliography	20
<b>Presentation (presentation, skit, video, PSA) needs peer evaluation template</b>	Demonstrates a risk behavior, its effects, and its consequences, conflict resolution and refusal skills <u>and</u> produces a presentation for use with social media	Demonstrates a risk behavior, its effects, and its consequences, conflict resolution and refusal skills in the classroom.	Is missing one of the concepts/skills below: Demonstrates a risk behavior, its effects, and its consequences, conflict resolution and refusal skills in the classroom.	Is missing two or more of the concepts/skills below: Demonstrates a risk behavior, its effects, and its consequences, conflict resolution and refusal skills in the classroom.	50
<b>Reflection (thoughts on how they will use their learning experience to make healthy personal choices) needs template</b>	Thoughtful and includes at least 3 of the concepts and skills listed above.	Thoughtful and includes at least 2 of the concepts and skills listed above.	Thoughtful and includes at least 1 of the concepts and skills listed above.	Not thoughtful and/or does not include concepts and skills listed above.	30
				<b>TOTAL</b>	100

# Perché sono importanti le rubriche?

- Definiscono con chiarezza cosa sia una «buona prestazione» (o un «buon prodotto»);
- Rappresentano una sorta di «patto formativo» con lo studente (chiariscono cosa ci si aspetta da lui);
- Costituiscono una guida per lo studente per condurre la prestazione (o costruire il prodotto) e autovalutarla in modo costante;
- Consentono una valutazione trasparente e tempestiva della prestazione dello studente;

Sono efficaci se vengono  
fornite/concordate **IN ANTICIPO**

# Procedura «deduttiva» per la costruzione di una rubrica

1. In relazione a una consegna data all'allievo, identificare le **caratteristiche** che dovrebbe avere una **prestazione ottimale** in termini di:
  - Come deve essere interpretato il compito (**I**);
  - Come deve essere affrontato (**Z**);
  - Come deve riflettere l'allievo sulle proprie interpretazioni ed azioni per dimostrarne la padronanza (**A**);
2. Definire tali caratteristiche in termini di **operazioni cognitive**;
3. A partire dalle operazioni cognitive corrispondenti alla prestazione ottimale, **definire profili di prestazioni via via meno buone** (es. livello intermedio, base, iniziale);
4. **Collaudare** la rubrica prodotta su **prestazioni di esempio**.

# Procedura «induttiva» per la costruzione di una rubrica

1. A partire da una consegna data all'allievo, raccogliere **esempi di prestazioni** degli studenti “buone” e “meno buone” (àncore);
2. Decidere (anche prendendo spunto da modelli teorici) **livelli e gradi** su cui classificarle;
3. Identificare induttivamente, dalle prestazioni stesse, i **criteri che consentono la differenziazione dei livelli e gradi**, esplicitandoli analiticamente;
4. Sperimentare la classificazione su **altri esempi** di prestazioni e rivederla se necessario.

# Procedura «partecipativa» per la costruzione di una rubrica

1. A partire da una consegna data agli allievi, identificare, insieme agli allievi, una **lista di elementi** che si ritengono importanti per la definizione di una buona prestazione;
2. Selezionare, insieme agli allievi, gli **elementi più importanti** tra quelli individuati, in modo da giungere ad un elenco di elementi su cui vi sia condivisione da parte di docente e studenti. In questo processo viene anche fatta chiarezza sul significato dei termini utilizzati e sul fatto che gli elementi scelti rappresentino i diversi punti di vista;
3. Specificare **come adempiere ai criteri scelti** e come stabilire se la prestazione ha avuto successo, anche fornendo molteplici esempi di prestazioni;
4. Collaudare il sistema di criteri costruito su un numero limitato di **prestazioni di esempio**, per controllarne l'effettiva validità e applicabilità. Ad esempio è possibile chiedere agli studenti di utilizzare la rubrica costruita per valutare un insieme di prestazioni/prodotti di esempio e formulare un giudizio analitico su punti di forza e punti di debolezza di ciascuno, chiedendo poi agli allievi di confrontare le loro valutazioni con quelle dei compagni per stabilirne la coerenza.
5. Utilizzare il sistema di criteri fornito per **valutare la propria prestazione**, chiedendo ad esempio agli allievi di costruire un prodotto e chiedendo poi di autovalutarsi. L'esito delle singole autovalutazioni può poi essere discusso collettivamente per favorire ulteriore riflessione.



# Il Portfolio



## Descrivere l'evoluzione delle *performance* dell'allievo: il Portfolio

- E' una raccolta dei prodotti «rappresentativi» delle competenze dell'allievo (meglio se derivati dal *performance assessment*);
- Scelti da lui stesso sulla base di un sistema di criteri;
- Mette in evidenza una dimensione longitudinale dell'apprendimento.

# Tre tipologie di Portfolio

- a) *Showcase portfolio* (portfolio di presentazione), in cui lo studente seleziona e presenta i **lavori migliori della sua carriera** (o di una porzione precisa di essa, anche in relazione all'evoluzione di un determinato sapere), allo scopo di fornire un'immagine globale del suo profilo professionale;
- b) *Working portfolio* (portfolio di lavoro), in cui lo studente documenta la **genesi di uno o più lavori** in uno specifico ambito conoscitivo, illustrando le varie fasi di realizzazione che hanno portato alla versione finale, riflettendo sulle strategie utilizzate, sulla loro evoluzione nel tempo, sui loro punti di forza e di debolezza;
- c) *Evaluation portfolio* (portfolio di valutazione), in cui lo studente **seleziona e raccoglie alcuni suoi lavori in modo mirato**, scegliendo quelli che meglio documentano il suo apprendimento, allo scopo di sottoporre a valutazione i propri saperi.

# Possibili linee guida per la valutazione del Portfolio

- a) **Pertinenza** dei lavori inseriti nel portfolio con gli obiettivi di apprendimento dell'intervento formativo e la contestualizzazione dei lavori stessi;
- b) **Qualità dell'autoriflessione** che ha portato alla scelta e all'organizzazione della propria produzione, e i criteri di qualità adottati;
- c) **Crescita longitudinale** della *performance* di uno studente, i cambiamenti del suo lavoro, del suo stile, delle sue abilità nell'arco del periodo di tempo considerato;
- d) **Ampiezza del dominio** delle sue conoscenze/abilità e competenze, valutata attraverso l'ampiezza delle differenti forme di lavoro che vi sono incluse.

# Riepilogo

## Asserti chiave:

- E' importante valutare gli allievi anche su compiti che siano più vicini possibile a quelli che dovranno affrontare nella vita reale;
- La valutazione delle performance degli allievi deve essere fatta a partire dalle operazioni cognitive in cui è stata scissa (e operazionalizzata) tale performance;
- E' importante valutare non solo ciò che l'allievo *sa* e *sa fare* nel momento corrente ma anche l'evoluzione di questi saperi nel tempo.