

### 1.13 Determinanti, simboli di Levi–Civita e delta di Kronecker generalizzate

Dalle formule per calcolare i determinanti di matrici quadrate possiamo definire i determinanti di tensori che stanno in uno dei tre spazi  $T_1^1(\mathbf{E})$ ,  $T_2^0(\mathbf{E})$  e  $T_0^2(\mathbf{E})$ . Fissiamo, per il momento, una base  $\mathbf{b} = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n) \in \mathcal{B}(\mathbf{E})$  nello spazio vettoriale  $\mathbf{E}$ .

Prima di cominciare, definiamo i simboli di Levi–Civita covarianti  $\varepsilon_{i_1 \dots i_n}$  e controvarianti  $\varepsilon^{i_1 \dots i_n}$  dicendo che sono antisimmetrici e che, quando gli indici sono tutti distinti, il loro valore è il segno della permutazione  $(1, \dots, n) \mapsto (i_1, \dots, i_n)$ . In particolare, vale l'identità:  $\varepsilon^{i_1 \dots i_n} \varepsilon_{i_1 \dots i_n} = n!$ . Definendo la delta di Kronecker generalizzata con  $k$  indici come il tensore  $\delta \in A_0^k(\mathbf{E}) \otimes A_k^0(\mathbf{E}) = A_k^k(\mathbf{E})$  di componenti

$$\delta_{j_1 \dots j_k}^{i_1 \dots i_k} = k! \delta_{j_1}^{[i_1} \dots \delta_{j_k}^{i_k]} = k! \delta_{[j_1}^{i_1} \dots \delta_{j_k}^{i_k]} = k! \delta_{[j_1}^{[i_1} \dots \delta_{j_k}^{i_k]},$$

deduciamo che

$$\delta_{j_1 \dots j_k}^{i_1 \dots i_k} = \det \begin{pmatrix} \delta_{j_1}^{i_1} & \dots & \delta_{j_k}^{i_1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \delta_{j_1}^{i_k} & \dots & \delta_{j_k}^{i_k} \end{pmatrix}$$

In particolare, valgono le seguenti identità

1. se  $k > n$ , si ha  $\delta_{j_1 \dots j_k}^{i_1 \dots i_k} \equiv 0$
2. se  $k = n$  si ha  $\delta_{j_1 \dots j_n}^{i_1 \dots i_n} \equiv \varepsilon^{i_1 \dots i_n} \varepsilon_{j_1 \dots j_n}$

$$3. \text{ se } k < n \text{ si ha } \delta_{j_1 \dots j_k}^{i_1 \dots i_k} \equiv \frac{1}{(n-k)!} \varepsilon^{i_1 \dots i_k a_{k+1} \dots a_n} \varepsilon_{j_1 \dots j_k a_{k+1} \dots a_n} \equiv \frac{1}{(n-k)!} \delta_{j_1 \dots j_k a_{k+1} \dots a_n}^{i_1 \dots i_k a_{k+1} \dots a_n}$$

Dato un tensore  $\mathbf{t} \in T_1^1(\mathbf{E})$ , consideriamo le sue componenti  $t_j^i$  rispetto alla base  $\mathbf{b}$ . Il determinante della matrice delle componenti di  $\mathbf{t}$  si può scrivere in due modi:

$$\det(t_b^a) = \varepsilon_{i_1 \dots i_n} t_1^{i_1} \cdots t_n^{i_n} \quad \text{oppure} \quad \det(t_b^a) = t_{j_1}^1 \cdots t_{j_n}^n \varepsilon^{j_1 \dots j_n}$$

Dalle proprietà dei determinanti di matrici rispetto allo scambio di righe o di colonne deduciamo che

$$\varepsilon_{i_1 \dots i_n} t_{j_1}^{i_1} \cdots t_{j_n}^{i_n} = \det(t_b^a) \varepsilon_{j_1 \dots j_n} \quad \text{oppure} \quad t_{j_1}^{i_1} \cdots t_{j_n}^{i_n} \varepsilon^{j_1 \dots j_n} = \det(t_b^a) \varepsilon^{i_1 \dots i_n}$$

e, quindi, il determinante si può scrivere come segue

$$\det(t_b^a) = \frac{1}{n!} \varepsilon_{i_1 \dots i_n} t_{j_1}^{i_1} \cdots t_{j_n}^{i_n} \varepsilon^{j_1 \dots j_n}$$

Si dimostra facilmente che il risultato non dipende dalla base scelta in  $\mathbf{E}$ . Infatti si ha:

$$\det(t_b'^{a'}) = \det(\bar{A}_a^{a'} t_b^a A_{b'}^b) = \det(t_b^a) \det(\bar{A}_s^{s'}) \det(A_{r'}^r) = \det(t_b^a).$$

Diremo che lo scalare che abbiamo ottenuto è il determinante  $\det(\mathbf{t})$  del tensore  $\mathbf{t} \in T_1^1(\mathbf{E}) \equiv \mathbf{E} \otimes \mathbf{E}^* \equiv \mathbf{L}(\mathbf{E}; \mathbf{E})$ . Il determinante ha le seguenti proprietà:  $\det(\mathbf{t}_1 \circ \mathbf{t}_2) = \det(\mathbf{t}_1) \det(\mathbf{t}_2)$  e  $\det(\text{id}_{\mathbf{E}}) = 1$ . Quando  $\det(\mathbf{t}) \neq 0$  possiamo definire il tensore inverso  $\mathbf{t}^{-1}$  di  $\mathbf{t}$ . Definendo il tensore aggiunto  $\text{adj}(\mathbf{t}) \in T_1^1(\mathbf{E})$  come il tensore di componenti

$$\tilde{t}_b^a = \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon^{b i_2 \dots i_n} t_{j_2}^{i_2} \cdots t_{j_n}^{i_n} \varepsilon^{a j_2 \dots j_n}$$

deduciamo che

$$\mathbf{t} \circ \text{adj}(\mathbf{t}) = \det(\mathbf{t}) \text{id}_{\mathbf{E}} = \text{adj}(\mathbf{t}) \circ \mathbf{t} \implies \mathbf{t}^{-1} = \frac{1}{\det(\mathbf{t})} \text{adj}(\mathbf{t})$$

**Dimostrazione.** Considerando il prodotto  $\mathbf{t} \circ \text{adj}(\mathbf{t})$  si ha

$$\begin{aligned} (\mathbf{t} \circ \text{adj}(\mathbf{t}))_b^c &= t_a^c \tilde{t}_b^a \\ &= t_a^c \left( \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{b i_2 \dots i_n} t_{j_2}^{i_2} \dots t_{j_n}^{i_n} \varepsilon^{a j_2 \dots j_n} \right) \\ &= \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{b i_2 \dots i_n} \left( t_a^c t_{j_2}^{i_2} \dots t_{j_n}^{i_n} \varepsilon^{a j_2 \dots j_n} \right) \\ &= \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{b i_2 \dots i_n} \left( \det(t_s^r) \varepsilon^{c i_2 \dots i_n} \right) \\ &= \det(t_s^r) \left( \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{b i_2 \dots i_n} \varepsilon^{c i_2 \dots i_n} \right) \\ &= \det(t_s^r) \delta_b^c \end{aligned}$$

Analogamente, per il prodotto  $\text{adj}(\mathbf{t}) \circ \mathbf{t}$  si ha

$$\begin{aligned} (\text{adj}(\mathbf{t}) \circ \mathbf{t})_c^a &= \tilde{t}_b^a t_c^b \\ &= \left( \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{b i_2 \dots i_n} t_{j_2}^{i_2} \dots t_{j_n}^{i_n} \varepsilon^{a j_2 \dots j_n} \right) t_c^b \\ &= \frac{1}{(n-1)!} \left( \varepsilon_{b i_2 \dots i_n} t_c^b t_{j_2}^{i_2} \dots t_{j_n}^{i_n} \right) \varepsilon^{a j_2 \dots j_n} \\ &= \frac{1}{(n-1)!} \left( \varepsilon_{c j_2 \dots j_n} \det(t_s^r) \right) \varepsilon^{a j_2 \dots j_n} \\ &= \det(t_s^r) \left( \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{c j_2 \dots j_n} \varepsilon^{a j_2 \dots j_n} \right) \\ &= \det(t_s^r) \delta_c^a \end{aligned}$$

■

Dato un tensore  $\mathbf{t} \in T_2^0(\mathbf{E})$  valgono delle formule analoghe:

$$\varepsilon^{i_1 \dots i_n} t_{i_1 j_1} \dots t_{i_n j_n} = \det(t_{ab}) \varepsilon_{j_1 \dots j_n} \quad \text{oppure} \quad t_{i_1 j_1} \dots t_{i_n j_n} \varepsilon^{j_1 \dots j_n} = \det(t_{ab}) \varepsilon_{i_1 \dots i_n}$$

$$\det(t_{ab}) = \frac{1}{n!} \varepsilon^{i_1 \dots i_n} t_{i_1 j_1} \dots t_{i_n j_n} \varepsilon^{j_1 \dots j_n}, \quad \tilde{t}^{ab} = \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon^{b i_2 \dots i_n} t_{i_2 j_2} \dots t_{i_n j_n} \varepsilon^{a j_2 \dots j_n}, \quad \mathbf{t}^{-1} = \frac{1}{\det(\mathbf{t})} \text{adj}(\mathbf{t})$$

La differenza consiste nel fatto che il determinante  $\det(\mathbf{t})$  non è invariante per trasformazione di base, ma si trasforma come un oggetto che chiameremo densità scalare di peso 2

$$\det(t'_{a'b'}) = \det(t_{ab} A_{a'}^a A_{b'}^b) = \det(t_{ab}) \det(A_{r'}^r)^2.$$

Il segno del determinante è determinato, ma il valore no. L'oggetto  $\text{adj}(\mathbf{t})$  è una densità tensoriale di peso 2:

$$\tilde{t}'^{a'b'} A_{a'}^a A_{b'}^b = \det(A_{r'}^r)^2 \tilde{t}^{ab} \iff \tilde{t}'^{a'b'} = \det(A_{r'}^r)^2 \tilde{t}^{ab} \bar{A}_a^{a'} \bar{A}_b^{b'}.$$

Quando esiste, l'inverso è un tensore  $\mathbf{t}^{-1} \in T_0^2(\mathbf{E})$ .

**Dimostrazione.** Considerando il prodotto  $\mathbf{t} \circ \text{adj}(\mathbf{t})$  si ha

$$\begin{aligned} (\mathbf{t} \circ \text{adj}(\mathbf{t}))_c^b &= t_{ca} \tilde{t}^{ab} \\ &= t_{ca} \left( \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon^{b i_2 \dots i_n} t_{i_2 j_2} \dots t_{i_n j_n} \varepsilon^{a j_2 \dots j_n} \right) \\ &= \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon^{b i_2 \dots i_n} \left( t_{ca} t_{i_2 j_2} \dots t_{i_n j_n} \varepsilon^{a j_2 \dots j_n} \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon^{b i_2 \dots i_n} \left( \det(t_{rs}) \varepsilon_{c i_2 \dots i_n} \right) \\
 &= \det(t_{rs}) \left( \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon^{b i_2 \dots i_n} \varepsilon_{c i_2 \dots i_n} \right) \\
 &= \det(t_{rs}) \delta_c^b
 \end{aligned}$$

Analogamente, per il prodotto  $\text{adj}(\mathbf{t}) \circ \mathbf{t}$  si ha

$$\begin{aligned}
 (\text{adj}(\mathbf{t}) \circ \mathbf{t})_c^a &= \tilde{t}^{ab} t_{bc} \\
 &= \left( \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon^{b i_2 \dots i_n} t_{i_2 j_2} \dots t_{i_n j_n} \varepsilon^{a j_2 \dots j_n} \right) t_{bc} \\
 &= \frac{1}{(n-1)!} \left( \varepsilon^{b i_2 \dots i_n} t_{bc} t_{i_2 j_2} \dots t_{i_n j_n} \right) \varepsilon^{a j_2 \dots j_n} \\
 &= \frac{1}{(n-1)!} \left( \varepsilon_{c j_2 \dots j_n} \det(t_{rs}) \right) \varepsilon^{a j_2 \dots j_n} \\
 &= \det(t_{rs}) \left( \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{c j_2 \dots j_n} \varepsilon^{a j_2 \dots j_n} \right) \\
 &= \det(t_{rs}) \delta_c^a
 \end{aligned}$$

■

Dato un tensore  $\mathbf{t} \in T_0^2(\mathbf{E})$  valgono delle formule analoghe.

$$\varepsilon_{i_1 \dots i_n} t^{i_1 j_1} \dots t^{i_n j_n} = \det(t^{ab}) \varepsilon^{j_1 \dots j_n} \quad \text{oppure} \quad t^{i_1 j_1} \dots t^{i_n j_n} \varepsilon_{j_1 \dots j_n} = \det(t^{ab}) \varepsilon^{i_1 \dots i_n}$$

$$\det(t^{ab}) = \frac{1}{n!} \varepsilon_{i_1 \dots i_n} t^{i_1 j_1} \dots t^{i_n j_n} \varepsilon_{j_1 \dots j_n}, \quad \tilde{t}_{ab} = \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{b i_2 \dots i_n} t^{i_2 j_2} \dots t^{i_n j_n} \varepsilon_{a j_2 \dots j_n}, \quad \mathbf{t}^{-1} = \frac{1}{\det(\mathbf{t})} \text{adj}(\mathbf{t})$$

La differenza consiste nel fatto che il determinante  $\det(\mathbf{t})$  non è invariante per trasformazione di base, ma si trasforma come un oggetto che chiameremo densità scalare di peso  $-2$ :

$$\det(t'^{a'b'}) = \det(\bar{A}_a^{a'} \bar{A}_b^{b'} t^{ab}) = \det(t^{ab}) \det(\bar{A}_r^{r'})^2 = \det(t^{ab}) \det(A_{r'}^r)^{-2}.$$

Il segno del determinante è determinato, ma il valore no. L'oggetto  $\text{adj}(\mathbf{t})$  sarà una densità tensoriale di peso  $-2$ :

$$\tilde{t}'_{a'b'} \bar{A}_a^{a'} \bar{A}_b^{b'} = \det(\bar{A}_r^{r'})^2 \tilde{t}_{ab} \quad \Longleftrightarrow \quad \tilde{t}'_{a'b'} = \det(A_{r'}^r)^{-2} \tilde{t}_{ab} A_{a'}^a A_{b'}^b.$$

Quando esiste, l'inverso è un tensore  $\mathbf{t}^{-1} \in T_2^0(\mathbf{E})$ .

**Dimostrazione.** Considerando il prodotto  $\mathbf{t} \circ \text{adj}(\mathbf{t})$  si ha

$$\begin{aligned} (\mathbf{t} \circ \text{adj}(\mathbf{t}))_b^c &= t^{ca} \tilde{t}_{ab} \\ &= t^{ca} \left( \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{b i_2 \dots i_n} t^{i_2 j_2} \dots t^{i_n j_n} \varepsilon_{a j_2 \dots j_n} \right) \\ &= \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{b i_2 \dots i_n} \left( t^{ca} t^{i_2 j_2} \dots t^{i_n j_n} \varepsilon_{a j_2 \dots j_n} \right) \\ &= \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{b i_2 \dots i_n} \left( \det(t^{rs}) \varepsilon^{c i_2 \dots i_n} \right) \\ &= \det(t^{rs}) \left( \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{b i_2 \dots i_n} \varepsilon^{c i_2 \dots i_n} \right) \\ &= \det(t^{rs}) \delta_b^c \end{aligned}$$

Analogamente, per il prodotto  $\text{adj}(\mathbf{t}) \circ \mathbf{t}$  si ha

$$(\text{adj}(\mathbf{t}) \circ \mathbf{t})_a^c = \tilde{t}_{ab} t^{bc}$$

$$\begin{aligned}
 &= \left( \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{bi_2 \dots i_n} t^{i_2 j_2} \dots t^{i_n j_n} \varepsilon_{aj_2 \dots j_n} \right) t^{bc} \\
 &= \frac{1}{(n-1)!} \left( \varepsilon_{bi_2 \dots i_n} t^{bc} t^{i_2 j_2} \dots t^{i_n j_n} \right) \varepsilon_{aj_2 \dots j_n} \\
 &= \frac{1}{(n-1)!} \left( \varepsilon^{cj_2 \dots j_n} \det(t^{rs}) \right) \varepsilon_{aj_2 \dots j_n} \\
 &= \det(t^{rs}) \left( \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon^{cj_2 \dots j_n} \varepsilon_{aj_2 \dots j_n} \right) \\
 &= \det(t^{rs}) \delta_a^c
 \end{aligned}$$

■

#### 1.14 Invarianti fondamentali per tensori di tipo (1, 1).

In questa sezione ricorderemo alcune semplici nozioni riguardanti gli invarianti dei tensori  $\mathbf{t} \in T_1^1(\mathbf{E})$  su uno spazio vettoriale  $\mathbf{E}$  di dimensione  $n > 1$ . La proprietà fondamentale è il teorema Hamilton–Cayley.

**Teorema 1.1** (Hamilton–Cayley). *Dato un tensore  $\mathbf{A} = A_i^j \vec{e}_j \otimes \underline{\varepsilon}^i \in T_1^1(\mathbf{E})$  allora vale la seguente identità:*

$$\sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \tau_k(\mathbf{A}) \mathbf{A}^{n-k} = (-1)^n \mathbf{A}^n + (-1)^{n-1} \tau_1(\mathbf{A}) \mathbf{A}^{n-1} + \dots + \tau_n(\mathbf{A}) \mathbf{I} = 0$$

dove  $\mathbf{I} = id_{\mathbf{E}}$  e gli invarianti  $\tau_i(\mathbf{A})$  sono i coefficienti del polinomio caratteristico:

$$\det(\mathbf{A} + \lambda \mathbf{I}) = \sum_{k=0}^n \tau_k(\mathbf{A}) \lambda^{n-k}$$

**Osservazione 1.1.** Gli invarianti  $\tau_i(\mathbf{A})$  si possono definire nel seguente modo:

$$\begin{aligned}\tau_0(\mathbf{A}) &= 1 \\ \tau_1(\mathbf{A}) &= \delta_s^r A_r^s = \langle \mathbf{A} \rangle \\ \tau_2(\mathbf{A}) &= \frac{1}{2!} \delta_{s_1 s_2}^{r_1 r_2} A_{r_1}^{s_1} A_{r_2}^{s_2} = \frac{1}{2} (\langle \mathbf{A} \rangle^2 - \langle \mathbf{A}^2 \rangle) \\ \tau_3(\mathbf{A}) &= \frac{1}{3!} \delta_{s_1 s_2 s_3}^{r_1 r_2 r_3} A_{r_1}^{s_1} A_{r_2}^{s_2} A_{r_3}^{s_3} = \frac{1}{6} (\langle \mathbf{A} \rangle^3 - 3 \langle \mathbf{A}^2 \rangle \langle \mathbf{A} \rangle + 2 \langle \mathbf{A}^3 \rangle) \\ \tau_4(\mathbf{A}) &= \frac{1}{4!} \delta_{s_1 s_2 s_3 s_4}^{r_1 r_2 r_3 r_4} A_{r_1}^{s_1} A_{r_2}^{s_2} A_{r_3}^{s_3} A_{r_4}^{s_4} = \frac{1}{24} (\langle \mathbf{A} \rangle^4 + 3 \langle \mathbf{A}^2 \rangle^2 - 6 \langle \mathbf{A}^2 \rangle \langle \mathbf{A} \rangle^2 + 8 \langle \mathbf{A}^3 \rangle \langle \mathbf{A} \rangle - 6 \langle \mathbf{A}^4 \rangle) \\ &\dots \\ \tau_n(\mathbf{A}) &= \frac{1}{n!} \delta_{s_1 \dots s_n}^{r_1 \dots r_n} A_{r_1}^{s_1} \dots A_{r_n}^{s_n} = \det(\mathbf{A})\end{aligned}$$

dove  $\langle \mathbf{M} \rangle := \text{tr}(\mathbf{M})$  indica la traccia del tensore  $\mathbf{M} \in T_1^1(\mathbf{E})$

**Osservazione 1.2.** Le quantità da calcolare sono gli scalari

$$\tau_0(\mathbf{A}) := 1, \quad \tau_k(\mathbf{A}) := \frac{1}{k!} \delta_{s_1 \dots s_k}^{r_1 \dots r_k} A_{r_1}^{s_1} \cdot \dots \cdot A_{r_k}^{s_k}$$

ed i tensori di tipo  $(1, 1)$  di componenti

$$\hat{\alpha}_0(\mathbf{A})_c^a := \delta_c^a, \quad \hat{\alpha}_k(\mathbf{A})_c^a := \frac{1}{k!} \delta_{c s_1 \dots s_k}^{a r_1 \dots r_k} A_{r_1}^{s_1} \cdot \dots \cdot A_{r_k}^{s_k}$$

Se  $n = \dim(\mathbf{E})$  è la dimensione dello spazio vettoriale, per gli scalari  $\tau$  valgono le identità:

$$\tau_1(\mathbf{A}) = \text{tr}(\mathbf{A}), \quad \tau_n(\mathbf{A}) = \det(\mathbf{A}) \quad \text{e} \quad \tau_k(\mathbf{A}) = 0 \quad \forall k > n$$

mentre per i tensori  $\hat{\alpha}$  valgono le identità:

$$\hat{\alpha}_n(\mathbf{A}) = \mathbf{0} \quad (\text{Hamilton-Cayley}) \quad \text{e} \quad \hat{\alpha}_k(\mathbf{A}) = \mathbf{0} \quad \forall k > n$$

Si verifica facilmente che vale l'identità

$$\text{tr}(\mathbf{A} \circ \hat{\alpha}_k(\mathbf{A})) = (k + 1)\tau_{k+1}(\mathbf{A})$$

Sviluppando le delta di Kronecker generalizzate rispetto alla prima riga, o colonna, si dimostra che

$$\hat{\alpha}_{k+1}(\mathbf{A}) = \tau_{k+1}(\mathbf{A}) \mathbf{I} - \mathbf{A} \circ \hat{\alpha}_k(\mathbf{A})$$

Ricordando che  $\hat{\alpha}_{n-1}(\mathbf{A}) = \text{adj}(\mathbf{A})$ , si riottiene l'identità

$$\mathbf{A} \circ \hat{\alpha}_{n-1}(\mathbf{A}) = \det(\mathbf{A}) \mathbf{I}$$

che è semplicemente l'identità di Hamilton-Cayley. Per ricorrenza, si dimostra che

$$\tau_k(\mathbf{A}) = -\frac{1}{k} \sum_{s=0}^{k-1} [(-1)^{k-s} \tau_s(\mathbf{A}) \text{tr}(\mathbf{A}^{k-s})]$$

Per calcolare praticamente le espressioni dei tensori  $\hat{\alpha}_k$  e degli scalari  $\tau_k$  ho usato le due procedure

```
Tau := proc (k, x)
local r;
option remember;
```

```

if k < 0 then RETURN(0) fi;
if k = 0 then RETURN(1) fi;
- sum('Tau(r,x)*(-1)^(k-r)*Tr(x^(k-r))', 'r'=0..k-1)/k;
expand(%);
end;

```

```

Alpha := proc (k, x)
option remember;
if k < 0 then RETURN(0) fi;
if k = 0 then RETURN(1) fi;
- x * Alpha(k-1,x) + Tau(k,x);
expand(%);
end;

```

definite con Maple.

### 1.15 Prodotti scalari

Un prodotto scalare  $\mathbf{g}$  su uno spazio vettoriale  $\mathbf{E}$  è un tensore doppio simmetrico non degenere; cioè:  $\mathbf{g} \in S_2^0(\mathbf{E})$  è tale che per le componenti  $g_{rs}$  di  $\mathbf{g}$  rispetto ad una base di  $\mathbf{E}$  sia  $\det(g_{rs}) \neq 0$ . In questo

caso, il tensore inverso  $\mathbf{g}^{-1}$  avrà componenti simmetriche che indicheremo con  $g^{rs}$ . Le componenti  $g^{rs}$  sono definite implicitamente dall'identità<sup>9</sup>

$$g_{ik} g^{ks} = \delta_i^s = g^{sk} g_{ki}$$

Quando  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ,

- un prodotto scalare è detto *euclideo* se per ogni  $\vec{\mathbf{x}} \in \mathbf{E} \setminus \{\vec{0}\}$  si ha  $\mathbf{g}(\vec{\mathbf{x}}, \vec{\mathbf{x}}) > 0$  (definito positivo), oppure  $\mathbf{g}(\vec{\mathbf{x}}, \vec{\mathbf{x}}) < 0$  (definito negativo);
- il prodotto scalare è detto *pseudoeuclideo* se esistono vettori di *genere luce*, cioè vettori  $\vec{\mathbf{x}} \in \mathbf{E} \setminus \{\vec{0}\}$  tali che  $\mathbf{g}(\vec{\mathbf{x}}, \vec{\mathbf{x}}) = 0$ .

Per i prodotti scalari si possono definire le *basi ortonormali*: una base  $(\vec{\mathbf{e}}_1, \dots, \vec{\mathbf{e}}_n)$  di  $\mathbf{E}$  viene detta *ortonormale* se la matrice delle componenti  $g_{rs}$  è diagonale e tutte le componenti sulla diagonale valgono 1 o  $-1$ :

$$(g_{rs})^2 = \begin{cases} 0 & \text{se } r \neq s \\ 1 & \text{se } r = s \end{cases}$$

La segnatura di un prodotto scalare verrà indicata con una coppia  $(p, q)$ , con  $p + q = n$ , dove  $p$  indica il numero dei vettori della base ortonormale che hanno quadrato 1 e  $q$  indica il numero dei vettori della base ortonormale che hanno quadrato  $-1$ .

---

<sup>9</sup>Più tutte le altre identità che si deducono da fatto che le componenti  $g_{ik}$  e  $g^{ks}$  sono simmetriche.

Osserviamo che quando  $n = 4$  le segnature possibili sono  $(4, 0)$ ,  $(3, 1)$ ,  $(2, 2)$ ,  $(1, 3)$  e  $(0, 4)$ . Se il prodotto scalare  $\mathbf{g}$  ha segnatura  $(4, 0)$  o  $(0, 4)$  allora è un prodotto scalare euclideo. Se la segnatura è  $(3, 1)$  o  $(1, 3)$  il prodotto scalare viene detto *lorentziano*<sup>10</sup>. Infine i prodotti scalari *kleiniani* sono quelli con segnatura  $(2, 2)$ .

Dato un prodotto scalare  $\mathbf{g}$  su uno spazio vettoriale  $\mathbf{E}$ , si definisce una funzione lineare invertibile  $(\cdot)^b : \mathbf{E} \longrightarrow \mathbf{E}^*$ :

$$(\vec{x})^b = \mathbf{g}(\vec{x}, \cdot) \equiv \iota_{\vec{x}}(\mathbf{g})$$

In componenti si ha:

$$\vec{x} = x^i \vec{e}_i \quad \wedge \quad \mathbf{g} = g_{ij} \underline{\epsilon}^i \otimes \underline{\epsilon}^j \quad \Longrightarrow \quad (\vec{x})^b = g_{ij} x^i \underline{\epsilon}^j = x_j^* \underline{\epsilon}^j$$

Siccome esiste il tensore inverso  $\mathbf{g}^{-1} = g^{rs} \vec{e}_r \otimes \vec{e}_s \in S_0^2(\mathbf{E})$ , la funzione inversa di  $(\cdot)^b$  è la funzione  $(\cdot)^\sharp : \mathbf{E}^* \longrightarrow \mathbf{E}$ :

$$(\underline{\omega})^\sharp = \mathbf{g}^{-1}(\underline{\omega}, \cdot) \equiv \iota_{\underline{\omega}}(\mathbf{g}^{-1})$$

In componenti si ha:

$$\underline{\omega} = \omega_i \underline{\epsilon}^i \quad \wedge \quad \mathbf{g}^{-1} = g^{ij} \vec{e}_i \otimes \vec{e}_j \quad \Longrightarrow \quad (\underline{\omega})^\sharp = g^{ij} \omega_i \vec{e}_j = \omega_*^j \vec{e}_j$$

Un prodotto scalare  $\mathbf{g} \in S_2^0(\mathbf{E})$  permette di definire un prodotto degli isomorfismi lineari  $(\cdot)^b : T_q^p(\mathbf{E}) \longrightarrow T_{p+q}^0(\mathbf{E})$  e  $(\cdot)^\sharp : T_q^p(\mathbf{E}) \longrightarrow T_0^{p+q}(\mathbf{E})$  ed un prodotto scalare  $T_q^p(\mathbf{E}) \times T_q^p(\mathbf{E}) \longrightarrow \mathbb{K}$ .

<sup>10</sup>Ricordando che  $\det(g_{rs})$  ha un segno ben definito, basta verificare che sia  $\det(g_{rs}) < 0$ .

La funzione  $(\cdot)^b$  è definita da

$$(\underline{\alpha})^b(\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_p, \vec{y}_1, \dots, \vec{y}_q) := \underline{\alpha}((\vec{x}_1)^b, \dots, (\vec{x}_p)^b, \vec{y}_1, \dots, \vec{y}_q)$$

ed in componenti si ha

$$\underline{\alpha} = \alpha_{c_1 \dots c_q}^{a_1 \dots a_p} \vec{e}_{a_1} \otimes \dots \otimes \vec{e}_{a_p} \otimes \underline{\varepsilon}^{c_1} \otimes \dots \otimes \underline{\varepsilon}^{c_q} \implies \underline{\alpha}^b = \alpha_{r_1 \dots r_p c_1 \dots c_q}^* \dots^* \underline{\varepsilon}^{r_1} \otimes \dots \otimes \underline{\varepsilon}^{r_p} \otimes \underline{\varepsilon}^{c_1} \otimes \dots \otimes \underline{\varepsilon}^{c_q}$$

dove si è posto

$$\alpha_{r_1 \dots r_p c_1 \dots c_q}^* \dots^* = g_{r_1 a_1} \dots g_{r_p a_p} \alpha_{c_1 \dots c_q}^{a_1 \dots a_p}$$

La funzione  $(\cdot)^\sharp$  è definita da

$$(\underline{\alpha})^\sharp(\underline{\omega}_1, \dots, \underline{\omega}_p, \underline{\sigma}_1, \dots, \underline{\sigma}_q) := \underline{\alpha}(\underline{\omega}_1, \dots, \underline{\omega}_p, (\underline{\sigma}_1)^\sharp, \dots, (\underline{\sigma}_q)^\sharp)$$

ed in componenti si ha

$$\underline{\alpha} = \alpha_{c_1 \dots c_q}^{a_1 \dots a_p} \vec{e}_{a_1} \otimes \dots \otimes \vec{e}_{a_p} \otimes \underline{\varepsilon}^{c_1} \otimes \dots \otimes \underline{\varepsilon}^{c_q} \implies \underline{\alpha}^\sharp = \alpha_{c_1 \dots c_q}^{a_1 \dots a_p s_1 \dots s_q} \vec{e}_{a_1} \otimes \dots \otimes \vec{e}_{a_p} \otimes \vec{e}_{s_1} \otimes \dots \otimes \vec{e}_{s_q}$$

dove si è posto

$$\alpha_{c_1 \dots c_q}^{a_1 \dots a_p s_1 \dots s_q} = \alpha_{c_1 \dots c_q}^{a_1 \dots a_p} g^{c_1 s_1} \dots g^{c_p s_p}$$

Ricordando che  $(T_0^{p+q}(\mathbf{E}))^* = T_{p+q}^0(\mathbf{E})$ , il prodotto scalare è definito da

$$\begin{aligned} \mathbf{g}(\underline{\alpha}, \underline{\beta}) &= \underline{\alpha}^b(\underline{\beta}^\sharp) = \alpha_{r_1 \dots r_p s_1 \dots s_q}^{* \dots *} \beta_{r_1 \dots r_p s_1 \dots s_q}^* \dots^* \\ &= \underline{\beta}^b(\underline{\alpha}^\sharp) = \beta_{r_1 \dots r_p s_1 \dots s_q}^{* \dots *} \alpha_{r_1 \dots r_p s_1 \dots s_q}^* \dots^* \end{aligned}$$

o, equivalentemente, da

$$\mathbf{g}(\underline{\alpha}, \underline{\beta}) = \underline{\alpha}^\sharp(\underline{\beta}^\flat) = \underline{\beta}^\sharp(\underline{\alpha}^\flat).$$

### 1.16 Dualità di Hodge

Su uno spazio vettoriale reale  $\mathbf{E}$  di dimensione  $n$ , orientato e dotato di un prodotto scalare  $\mathbf{g}$ , possiamo definire una funzione lineare invertibile  $*_p : A_p^0(\mathbf{E}) \longrightarrow A_{n-p}^0(\mathbf{E})$  con la seguente formula

$$\forall \underline{\alpha}, \underline{\beta} \in A_p^0(\mathbf{E}) \quad \underline{\alpha} \wedge *_p(\underline{\beta}) = \frac{1}{p!} \mathbf{g}(\underline{\alpha}, \underline{\beta}) \underline{\omega}_{\mathbf{g}}$$

dove si è posto

$$\underline{\omega}_{\mathbf{g}} = \sqrt{|g|} \underline{\epsilon}^1 \wedge \cdots \wedge \underline{\epsilon}^n = \sqrt{|g|} \left( \frac{1}{n!} \varepsilon_{i_1 \dots i_n} \underline{\epsilon}^{i_1} \wedge \cdots \wedge \underline{\epsilon}^{i_n} \right) = \sqrt{|g|} (\varepsilon_{i_1 \dots i_n} \underline{\epsilon}^{i_1} \otimes \cdots \otimes \underline{\epsilon}^{i_n})$$

e  $g = \det(g_{ac})$ . La funzione multilineare antisimmetrica  $\underline{\omega}_{\mathbf{g}} \in A_n^0(\mathbf{E}) \setminus \{0\}$  è indipendente dalla base  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  orientata positivamente. Fissata una base orientata positivamente  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ , definiamo

$$\begin{aligned}
 \underline{\sigma} &= \underline{\varepsilon}^1 \wedge \cdots \wedge \underline{\varepsilon}^n = \frac{1}{n!} \varepsilon_{i_1 \dots i_n} \underline{\varepsilon}^{i_1} \wedge \cdots \wedge \underline{\varepsilon}^{i_n} &= \varepsilon_{i_1 \dots i_n} \underline{\varepsilon}^{i_1} \otimes \cdots \otimes \underline{\varepsilon}^{i_n} \\
 \underline{\sigma}_j &= \iota_{\bar{e}_j}(\underline{\sigma}) = \frac{1}{(n-1)!} \varepsilon_{j i_2 \dots i_n} \underline{\varepsilon}^{i_2} \wedge \cdots \wedge \underline{\varepsilon}^{i_n} &= \varepsilon_{j i_2 \dots i_n} \underline{\varepsilon}^{i_2} \otimes \cdots \otimes \underline{\varepsilon}^{i_n} \\
 \underline{\sigma}_{jk} &= \iota_{\bar{e}_k}(\underline{\sigma}_j) = \frac{1}{(n-2)!} \varepsilon_{j k i_3 \dots i_n} \underline{\varepsilon}^{i_3} \wedge \cdots \wedge \underline{\varepsilon}^{i_n} &= \varepsilon_{j k i_3 \dots i_n} \underline{\varepsilon}^{i_3} \otimes \cdots \otimes \underline{\varepsilon}^{i_n} \\
 &\vdots \\
 \underline{\sigma}_{j_1 \dots j_p} &= \iota_{\bar{e}_{j_p}}(\underline{\sigma}_{j_1 \dots j_{p-1}}) = \frac{1}{(n-p)!} \varepsilon_{j_1 \dots j_p i_{p+1} \dots i_n} \underline{\varepsilon}^{i_{p+1}} \wedge \cdots \wedge \underline{\varepsilon}^{i_n} &= \varepsilon_{j_1 \dots j_p i_{p+1} \dots i_n} \underline{\varepsilon}^{i_{p+1}} \otimes \cdots \otimes \underline{\varepsilon}^{i_n} \\
 &\vdots \\
 \underline{\sigma}_{j_1 \dots j_n} & &= \varepsilon_{j_1 \dots j_n} \mathbf{1}
 \end{aligned}$$

Osserviamo che  $\underline{\sigma}$  è una base di  $A_n^0(\mathbf{E})$ ,  $(\underline{\sigma}_i)$  è una base di  $A_{n-1}^0(\mathbf{E})$  mentre i  $\underline{\sigma}_{i_1 \dots i_p}$  generano gli spazi  $A_{n-p}^0(\mathbf{E})$ . Si dimostra facilmente che  $\underline{\varepsilon}^i \wedge \underline{\sigma}_j = \delta_j^i \underline{\sigma}$  e che, in generale, si ha

$$\underline{\varepsilon}^{i_1 \dots i_p} \wedge \underline{\sigma}_{j_1 \dots j_p} = \delta_{j_1 \dots j_p}^{i_1 \dots i_p} \underline{\sigma}$$

dove si è posto

$$\underline{\varepsilon}^{i_1 \dots i_p} = \underline{\varepsilon}^{i_1} \wedge \cdots \wedge \underline{\varepsilon}^{i_p}$$

Siamo adesso in grado di dimostrare che

$$*_{p}(\underline{\beta}) = *_{p} \left( \frac{1}{p!} \beta_{j_1 \dots j_p} \underline{\varepsilon}^{j_1} \wedge \cdots \wedge \underline{\varepsilon}^{j_p} \right) = \frac{1}{p!} \sqrt{|g|} \beta_{* \dots *}^{i_1 \dots i_p} \underline{\sigma}_{i_1 \dots i_p} \tag{1}$$

Infatti si ha

$$\begin{aligned}
\underline{\alpha} \wedge *_{p}(\underline{\beta}) &= \left( \frac{1}{p!} \alpha_{i_1 \dots i_p} \underline{\varepsilon}^{i_1} \wedge \dots \wedge \underline{\varepsilon}^{i_p} \right) \wedge *_{p} \left( \frac{1}{p!} \beta_{j_1 \dots j_p} \underline{\varepsilon}^{j_1} \wedge \dots \wedge \underline{\varepsilon}^{j_p} \right) \\
&= \left( \frac{1}{p!} \alpha_{i_1 \dots i_p} \underline{\varepsilon}^{i_1 \dots i_p} \right) \wedge \left( \frac{1}{p!} \sqrt{|g|} \beta_{* \dots *}^{j_1 \dots j_p} \underline{\sigma}_{j_1 \dots j_p} \right) \\
&= \frac{1}{p!} \frac{1}{p!} \alpha_{i_1 \dots i_p} \beta_{* \dots *}^{j_1 \dots j_p} \sqrt{|g|} \underline{\varepsilon}^{i_1 \dots i_p} \wedge \underline{\sigma}_{j_1 \dots j_p} \\
&= \frac{1}{p!} \frac{1}{p!} \alpha_{i_1 \dots i_p} \beta_{* \dots *}^{j_1 \dots j_p} \sqrt{|g|} \delta_{j_1 \dots j_p}^{i_1 \dots i_p} \underline{\sigma} \\
&= \frac{1}{p!} \alpha_{i_1 \dots i_p} \beta_{* \dots *}^{i_1 \dots i_p} \sqrt{|g|} \underline{\sigma} \\
&= \frac{1}{p!} \mathbf{g}(\underline{\alpha}, \underline{\beta}) \underline{\omega}_{\mathbf{g}}
\end{aligned}$$

Dal'equazione (1) si deduce che la funzione inversa di  $*_{p}$  è

$$(*_{p})^{-1} = \operatorname{sgn}(g) (-1)^{p(n-p)} *_{n-p} .$$

Infatti si ha

$$\begin{aligned}
*_{n-p} (*_{p}(\underline{\beta})) &= *_{n-p} (*_{p}(\underline{\beta})) \\
&= *_{n-p} \left( *_{p} \left( \frac{1}{p!} \beta_{j_1 \dots j_p} \underline{\varepsilon}^{j_1} \wedge \dots \wedge \underline{\varepsilon}^{j_p} \right) \right) \\
&= *_{n-p} \left( \frac{1}{p!} \sqrt{|g|} \beta_{* \dots *}^{i_1 \dots i_p} \underline{\sigma}_{i_1 \dots i_p} \right) \\
&= *_{n-p} \left( \frac{1}{p!} \sqrt{|g|} \beta_{* \dots *}^{i_1 \dots i_p} \frac{1}{(n-p)!} \varepsilon_{i_1 \dots i_p j_{p+1} \dots j_n} \underline{\varepsilon}^{j_{p+1}} \wedge \dots \wedge \underline{\varepsilon}^{j_n} \right)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1}{(n-p)!} \sqrt{|g|} \left( \frac{1}{p!} \sqrt{|g|} \beta_{* \dots *}^{i_1 \dots i_p} \varepsilon_{i_1 \dots i_p * \dots *}^{j_{p+1} \dots j_n} \right) \underline{\sigma}_{j_{p+1} \dots j_n} \\
 &= \frac{|g|}{(n-p)!} \left( \frac{1}{p!} \beta_{i_1 \dots i_p} \varepsilon_{* \dots *}^{i_1 \dots i_p j_{p+1} \dots j_n} \right) \frac{1}{p!} \varepsilon_{j_{p+1} \dots j_n k_1 \dots k_p} \underline{\varepsilon}^{k_1} \wedge \dots \wedge \underline{\varepsilon}^{k_p} \\
 &= (-1)^{p(n-p)} \frac{|g|}{(n-p)!} \left( \frac{1}{p!} \beta_{i_1 \dots i_p} \varepsilon_{* \dots *}^{i_1 \dots i_p j_{p+1} \dots j_n} \right) \frac{1}{p!} \varepsilon_{k_1 \dots k_p j_{p+1} \dots j_n} \underline{\varepsilon}^{k_1} \wedge \dots \wedge \underline{\varepsilon}^{k_p} \\
 &= (-1)^{p(n-p)} \frac{|g|/g}{(n-p)!} \left( \frac{1}{p!} \beta_{i_1 \dots i_p} \varepsilon^{i_1 \dots i_p j_{p+1} \dots j_n} \right) \frac{1}{p!} \varepsilon_{k_1 \dots k_p j_{p+1} \dots j_n} \underline{\varepsilon}^{k_1} \wedge \dots \wedge \underline{\varepsilon}^{k_p} \\
 &= (-1)^{p(n-p)} \frac{|g|}{g} \frac{1}{p!} \frac{1}{p!} \beta_{i_1 \dots i_p} \left( \frac{1}{(n-p)!} \varepsilon^{i_1 \dots i_p j_{p+1} \dots j_n} \varepsilon_{k_1 \dots k_p j_{p+1} \dots j_n} \right) \underline{\varepsilon}^{k_1} \wedge \dots \wedge \underline{\varepsilon}^{k_p} \\
 &= (-1)^{p(n-p)} \frac{|g|}{g} \frac{1}{p!} \frac{1}{p!} \beta_{i_1 \dots i_p} \delta_{k_1 \dots k_p}^{i_1 \dots i_p} \underline{\varepsilon}^{k_1} \wedge \dots \wedge \underline{\varepsilon}^{k_p} \\
 &= (-1)^{p(n-p)} \frac{|g|}{g} \frac{1}{p!} \beta_{k_1 \dots k_p} \underline{\varepsilon}^{k_1} \wedge \dots \wedge \underline{\varepsilon}^{k_p} \\
 &= (-1)^{p(n-p)} \frac{|g|}{g} \underline{\beta}
 \end{aligned}$$

**FINE LEZIONE 4 MMdFC (2023-03-07 ore 16:00 – 18:00)**

## Riferimenti bibliografici

- [1] G. C. Shephard: *Spazi vettoriali di dimensioni finite*; Collana Poliedro, Edizioni Cremonese, Roma, 1969.
- [2] S. Mac Lane, G. Birkhoff: *Algèbre, Tome 1, Structures fondamentales*; Gauthier–Villars, Paris, 1970.
- [3] S. Mac Lane, G. Birkhoff: *Algèbre, Tome 2, Les grands théorèmes*; Gauthier–Villars, Paris, 1970.
- [4] W. Gröbner: *Gruppi, anelli e algebre di Lie*; Collana Poliedro, Edizioni Cremonese, Roma, 1975.