



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Culture, Politica e Società
Corso di Democrazia e rappresentanza nell'Unione europea
A.A. 2019-20

Prof. Paolo Caraffini

TEMI E BIBLIOGRAFIA CONSIGLIATA DELLE PRESENTAZIONI DI GRUPPO

I) Teorie integrazione: Qual è la natura dei processi politici che hanno sostenuto lo sviluppo dell'integrazione europea?

Al fine di comprendere le variabili ed i rapporti di causa ed effetto che hanno caratterizzato la nascita, gli sviluppi e le tendenze del processo d'integrazione europea, sono state formulate differenti teorie. Nel secondo dopoguerra, alla luce del problema di individuare delle alternative alla guerra per la risoluzione delle controversie tra gli Stati, gli albori del processo d'integrazione vennero interpretati attraverso le teorie del funzionalismo e del federalismo. Successivamente, gli ulteriori approfondimenti dell'unificazione sono stati spiegati attraverso approcci teorici quali il neorealismo, l'intergovernativismo liberale e il neofunzionalismo. Alle tante "lenti" utilizzate per comprendere le dinamiche politiche che hanno influenzato la costruzione europea, si sono poi aggiunte proposte teoriche per definire la sua natura ed il suo funzionamento (come la governance multilivello) fino al ruolo dell'Ue nei confronti degli altri attori internazionali (l'Unione come potenza civile, normativa o di mercato).

Domande guida:

- Funzionalismo, federalismo, e neofunzionalismo: che interpretazione offrono dell'integrazione europea i principali approcci teorici che presuppongono una prevalenza euristica degli elementi sovranazionali? Quali sono le principali critiche a loro mosse?
- Neorealismo e intergovernativismo liberale: che interpretazione offrono dell'integrazione europea i principali approcci teorici che presuppongono una prevalenza euristica degli elementi intergovernativi? Quali sono le principali critiche a loro mosse?
- Come si configura la natura del sistema politico dell'Ue secondo l'approccio della governance multilivello? Quali sono gli attori coinvolti, sia a livello verticale che orizzontale?
- Gli ultimi sviluppi istituzionali dell'Ue hanno riaperto il dibattito accademico riguardante le teorie dell'integrazione. Qual è lo stato dell'arte? Quali sono le nuove proposte teoriche (e le loro critiche)?

Bibliografia consigliata:

Bache I., Flinders M.V., *Multi-Level Governance*, Oxford, Oxford University Press, 2004.

Bickerton C. J., Hodson D., Puetter U., *The New Intergovernmentalism: European Integration in the Post-Maastricht Era*, in *Journal of Common Market Studies*, vol. 53, no. 12, 2015, pp. 703-22.

Hooghe L., Marks G., *Multi-Level Governance and European Integration*, Lanham, Rowman & Littlefield, 2011.

Levi L., *Il pensiero federalista*, Roma e Bari, Laterza, 2002.

Marks G., Hooghe L., Blank K., *European integration from the 1980s: State Centric v. Multi-Level Governance*, in *Journal of Common Market Studies*, vol. 34, no. 3, 1996, pp. 341-78, <http://garymarks.web.unc.edu/files/2016/09/marks.hooghe.blank-european-integration-from-the-1980s.-state-centric-v.-multi-level-governance.pdf>

Mitrany D., *The Prospect of Integration: Federal or Functional?*, in *Journal of Common Market Studies*, vol. 4, no. 2, 1965, pp. 119-49.

Moravcsik A., *Preference and power in the European Community: a liberal intergovernmentalist approach*, in *Journal of Common Market Studies*, vol. 31, no. 4, 1993, pp. 473-524.

Nye J. S., *Comparing Common Markets: A Revised Neo-Functionalist Model*, in *International Organization*, vol. 24, no. 4, 1970, pp. 796-835.

Rosamond B., *Theories of European Integration*, The European Union Series, Basingstoke Palgrave Macmillan, 2000.

Saurugger S., *Théories et concepts de l'intégration européenne*, Paris, Presses de Sciences Po, 2010

Schimmelfennig F., *What's the News in 'New Intergovernmentalism'? A critique of Bickerton, Hodson and Puetter*, in *Journal of Common Market Studies*, vol. 53, no. 4, 2015, pp. 723-30.

Schwok R., *Théories de l'intégration européenne : Approches, concepts et débats*, Paris, Montchrestien, 2005

Tortola P. D., *Integration Theory and the Future of the European Union*, Research Paper, Torino, Centro Studi sul Federalismo, July 2014, http://www.csfederalismo.it/attachments/article/995/2678_CSF-RP_Tortola_Integration-theory-future-EU_July2014.pdf

Wiener A., Diez T. (eds.), *European Integration Theory*, 2nd edition, Oxford, Oxford University Press, 2009.

II) Deficit democratico: Quanto è democratica l'Unione europea?

Uno dei temi maggiormente affrontati negli studi sul processo d'integrazione europea è quello riguardante i limiti, sul piano democratico, ascrivibili al sistema istituzionale e politico dell'Unione europea (Ue), il cosiddetto deficit democratico dell'Ue. Negli ultimi trent'anni, l'Unione ha visto accrescere e rafforzare le proprie competenze in numerosi ambiti politici, e conosciuto rilevanti riforme istituzionali. Così, all'aumentare delle decisioni politiche prese a livello europeo, si è posto il problema di comprendere quanto queste rispettassero i principi del gioco democratico solitamente applicati all'interno degli Stati membri dell'Ue.

Domande guida:

- Fino a che punto si può definire democratico lo sviluppo storico del processo d'integrazione?
- Negli anni, la democraticità della Comunità europea - e poi dell'Ue - è aumentata. In tal senso, quali sono state le principali innovazioni istituzionali e politiche a partire dal 1979?
- Quali sono le principali carenze democratiche osservabili nel sistema politico e istituzionale dell'Ue?
- Fino a che punto la formazione di un comune sentimento identitario tra i cittadini europei può considerarsi necessaria per l'affermazione di una piena democrazia?
- Qual è, e quale dovrebbe essere, il ruolo del Parlamento europeo e dei parlamenti nazionali nella democratizzazione del sistema politico europeo?
- Fino a che punto, alle elezioni europee del 2014 e del 2019, la nomina dei candidati alla presidenza della Commissione da parte dei partiti europei (i c.d. *spitzenkandidaten*), ha influito sul deficit democratico dell'Unione?

Bibliografia consigliata:

Attinà F., *Strategie di democratizzazione multi-statale e sviluppo istituzionale dell'Unione europea*, in *Teoria Politica*, XIV, n. 3, 1998, pp. 139-60.

Attinà F., *Integrazione e democrazia, un'analisi evoluzionista dell'Unione europea*, in *Rivista italiana di Scienza politica*, vol. 2, 2000, pp. 227-56.

Bonvicini G. (a. c. d.), *Il Parlamento per la nuova Unione*, Quaderni IAI, Istituto Affari Internazionali, Roma, Edizioni Nuova Cultura, 2014, <http://www.iai.it/it/pubblicazioni/il-parlamento-europeo-la-nuova-unione>

Bordino G. (a cura di), *Un nuovo diritto per la democrazia e lo sviluppo in Europa. L'Iniziativa dei cittadini europei (Ice)*, Bologna, Il Mulino, 2013

Caporaso J. A., *The emergence of the EU supranational polity and its implications for democracy*, in Fabbrini S. (eds.), *Democracy and Federalism in the European Union and the United States*, London & New York, Routledge, pp. 57-76.

Dahl R. A., *Is International Democracy Possible? A critical View*, in Fabbrini S. (eds.), *Democracy and Federalism in the European Union and the United States*, London & New York, Routledge, pp. 194-204.

Featherstone K., *Jean Monnet and the 'Democratic Deficit' in the European Union*, in *Journal of Common Market Studies*, vol. 32, no. 2, 1994, pp. 149-70, https://www.academia.edu/843618/Jean_Monnet_and_the_democratic_Deficit_In_the_European_Union

Follesdall, A., Hix S., *Why There is a Democratic Deficit in the EU: A Response to Majone and Moravcsik*, in *Journal of Common Market Studies*, vol. 44, no. 3, 2006, pp. 533-62, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1468-5965.2006.00650.x>

Fossum J.E., *Democracy and Legitimacy in the EU: Challenges and Options*, Research Paper, Torino, Centro Studi sul Federalismo, 2016, <http://www.iai.it/sites/default/files/iaiw1601.pdf>

Grabbe H., Lehne S., *Why a partisan Commission president would be bad for the EU*, *Centre for European Reform*, London, October, 2013, http://www.cer.org.uk/sites/default/files/publications/attachments/pdf/2013/esy_commissionpres_11oct13-7937.pdf

Majone G., *Europe's 'Democratic Deficit': The Question of Standards*, in *European Law Journal*, vol. 4, no. 1, 1998, pp. 5-28, <http://ieie.itam.mx/docs05/Montse%20Pi/Majone.pdf>

Moravcsik A., *In defence of the "Democratic Deficit": Reassessing Legitimacy in the European Union*, in *Journal of Common Market Studies*, vol. 40, no. 4, 2002, pp. 603-24, <https://www.princeton.edu/~amoravcs/library/deficit.pdf>

Pasquino, G., *Deficit democratico*, intervento alla Società italiana di Scienza politica, Palermo, settembre 2011, <http://www.sisp.it/files/papers/2011/gianfranco-pasquino-1103.pdf>

Santini A., *L'iniziativa dei cittadini europei. Quale contributo alla legittimità democratica dell'Unione?*, Napoli, Editoriale Scientifica, 2019

Scarlatti P., *Democrazia e teoria della legittimazione nell'esperienza dell'integrazione europea. Contributo a una critica del costituzionalismo multilivello*, Aracne, 2010

Tortola P., *Why a partisan Commission president could be good for the EU. A response to Grabbe and Lehne*, Policy Paper, no. 2, Torino, Centro Studi sul Federalismo, December 2013, http://www.csfederalismo.it/images/policy_paper/02_p.d.tortola_en.pdf

Weiler J. H. H., Haltern U., Mayer F., *European Democracy and its Critique. Five Uneasy Pieces*, EUI Working Paper, no. 95/11, European University Institute, Florence, 1995, http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/1386/95_11.pdf?sequence=1

Website:
Institut Jacques Delors <https://institutdelors.eu/>

III) Euroscetticismo: Quali sono e cosa sostengono gli attuali movimenti politici critici verso l'Unione europea?

Negli ultimi anni, complice la crisi economica e finanziaria che ha investito l'Ue, sono nati numerosi movimenti politici dichiaratisi critici, scettici o apertamente contrari al processo d'integrazione europea. Questi partiti hanno conseguito buoni risultati elettorali nelle ultime tornate elettorali per il rinnovo del Parlamento europeo, anche con situazioni molto differenziate nei singoli Stati membri. Sotto la onnicomprensiva etichetta giornalistica di euroscetticismo si nasconde un fenomeno complesso ed eterogeneo, che risponde sia a istanze politiche differenti che a gruppi non sempre accomunati dalla stessa natura e dai medesimi obiettivi.

Domande guida:

- Come si è configurato, storicamente, lo sviluppo dei movimenti e partiti euroscettici?
- A quali cause è riconducibile l'attuale ondata euroscettica?
- Quali sono oggi i principali movimenti e partiti euroscettici in Europa? A livello di programma politico, cosa li accomuna e cosa li differenzia? È possibile sviluppare una loro categorizzazione?
- Quale è stato l'impatto di questi gruppi all'interno del Parlamento europeo e, più in generale, all'interno dell'Ue?
- Il successo dei movimenti euroscettici conferma l'affermazione di un nuovo *cleavage* all'interno della democrazia europea e del suo sistema politico e partitico?

Bibliografia consigliata:

AA.VV., *Europa futura, populismi nell'urna*, ISPI dossier, Istituto per gli studi di politica internazionale, Milano, maggio 2014, <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/europa-futura-populismi-nellurna-10488>

Baldini G., *Euroscettici? Sì, ma come*, in *il Mulino*, vol. 3, 2014, pp. 432-39. <https://www.rivistailmulino.it/journal/articlefulltext/index/Article/Journal:RWARTICLE:76972>

Condruz-Bacescu M., *Euroscpticism Across Europe: Drivers and Challenges*, in *European Journal of Interdisciplinary Studies*, vol. 6, no. 2, 2014, pp. 52-59, <http://www.ejist.ro/files/pdf/386.pdf>

Eichenberg R. C., Dalton R., *Post Maastricht Blues: The transformation of Citizen Support for European Integration 1973-2004*, in *Acta Politica*, vol. 42, 2007, pp. 128-52. <https://link.springer.com/article/10.1057/palgrave.ap.5500182>

Eurobarometro, *A due anni dalle elezioni europee del 2019*, 2017, <https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/it/be-heard/eurobarometer/two-years-until-the-2019-european-elections>

European Commission, *Eurobarometer*, <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/General/index>

Hooghe L., Marks G., *Sources of Euroscpticism*, in *Acta Politica*, vol. 42, 2007, pp. 119-27, <http://hooghe.web.unc.edu/files/2017/02/acta.politica.sources-of-euroscpticism.actapolitica2007.pdf>

Leconte C., *Understanding Euroscpticism*, The European Union Series, Basingstoke Palgrave Macmillan, 2010

Lezzi A., *Comunicazione social dei partiti e narrazione euroscettica nelle europee 2019*, «Documenti IAI», n. 19/15, Roma, Istituto Affari Internazionali, agosto 2019, <https://www.iai.it/sites/default/files/iai1915.pdf>

Parlamento europeo, *Elezioni europee 2014. Sintesi Analitica*, Direzione generale Comunicazione, Unità Monitoraggio dell'opinione pubblica, Bruxelles, ottobre 2014, http://www.europarl.europa.eu/pdf/eurobarometre/2014/post/post_2014_survey_analitical_overview_it.pdf

Pasquinucci D., Verzichelli L. (a cura di), *Contro l'Europa? I diversi scetticismi verso l'integrazione europea*, Bologna, Il Mulino, 2016

Rodríguez-Aguilera de Prat C., *Euroscpticism, Europhobia and Eurocriticism*, Euroclio, no. 75, P.I.E. Peter Lang, Brussels, 2013. <file:///C:/Users/Caraffini/Downloads/1004115.pdf>

Serracchio F., Tsakatika M., Quaglia L., *Euroscpticism and the Global Financial Crisis*, in *Journal of Common Market Studies*, vol. 51, no. 1, pp. 51-64. <https://iris.uniroma1.it/retrieve/handle/11573/1115508/692480/serricchio%20et%20al-jcms-2013.pdf>

Verney S., *Euroscpticism in Southern Europe: A Diachronic Perspective*, *South European Society and Politics*, 16:1, 1-29, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13608746.2010.570124>

Visone T., *Euroscptic Federalism: Paradoxes and Relevance of a long-running Critique of European Integration*, *Perspectives on Federalism*, Vol. 10, issue 1, 2018, <http://www.on-federalism.eu/index.php/tommaso-visone/183-essay/280-euroscptic-federalism-paradoxes-and-relevance-of-a-long-running-critique-of-european-integration>

Vsilopoulou S., *Theory, Concepts and Research Design in the Study of Euroscpticism*, in Benjamin Leruth, Nicholas Startin, Simon Usherwood (eds.), *The Routledge Handbook of Euroscpticism*, Routledge, 2017 [file:///C:/Users/Caraffini/Downloads/RoutledgeHandbooks-9781315464015-chapter3%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Caraffini/Downloads/RoutledgeHandbooks-9781315464015-chapter3%20(4).pdf)

Wessel B., *Discontent and European Identity: Three Types of Euroscpticism*, in *Acta Politica*, vol. 42, 2007, pp. 287-306.

Website:

Institut Jacques Delors <https://institutdelors.eu/>

Istituto affari internazionali (IAI) www.iai.it

IV) Immigrazione: Quali sono i principali elementi normativi e istituzionali della politica migratoria dell'UE?

La questione migratoria è stata, ed è tuttora, al centro del dibattito a livello di Unione europea e dei singoli Stati membri. Agli immigrati regolari (che rappresentano circa il 4% dell'intera popolazione europea) vanno sommati i rifugiati, i richiedenti asilo e gli immigrati irregolari, i quali, per raggiungere il territorio dell'Unione, si affidano talvolta ad organizzazioni criminali dedite al lucroso traffico di migranti. Tale fenomeno è di grande rilevanza sia sotto il profilo umanitario (come testimonia il gran numero di migranti morti nel Mediterraneo), che sul piano normativo, amministrativo (la gestione delle domande di asilo), della sicurezza (l'immigrazione illegale – secondo alcuni settori politici e dell'opinione pubblica – offrirebbe alle organizzazioni terroristiche

opportunità e sostegno economico), e non da ultimo sociali (l'integrazione degli immigrati presenta delle sfide). Problemi che interessano i paesi dell'Ue in modo differente, rendendo più travagliato il rafforzamento della gestione comunitaria del fenomeno.

Domande guida:

- Nell'ultimo decennio, qual è stato l'andamento del fenomeno migratorio verso l'Ue?
- Quali sono e cosa prevedono, in generale, le disposizioni normative europee riguardanti le questioni migratorie?
- Cosa prevede il Sistema europeo comune di Asilo? Quali sono le sue più rilevanti criticità?
- Quali sono le politiche esterne messe in atto dall'Unione verso i paesi di origine dei flussi migratori?
- Quali sono le funzioni dell'Agenzia europea della guardia di frontiera e costiera (Frontex)?
- L'UE come fortezza e il processo di "securitizzazione": quali sono le ragioni dei critici contrari all'attuale politica migratoria dell'Unione e ai suoi controlli alle frontiere?
- Quali sono stati gli effetti dei flussi migratori sul funzionamento dello Spazio Schengen?
- Quali sono i progetti di riforma presentati a livello di Unione europea? Quali sono le posizioni emerse al riguardo?

Bibliografia consigliata:

Amnesty International, *Il costo umano della fortezza Europa*, Londra, luglio 2014, scaricabile online.

Casella Colombeau S., et. al., *Agence FRONTEx: quelle garanties pour le droits de l'Homme?*, Group des Verts /ALE, 2010, https://europeecologie.eu/IMG/pdf/dossier_frontex.pdf

Cofelice A., *Verso il nuovo patto europeo su migrazione e asilo*, Centro Studi sul Federalismo, Commenti, n. 166, 6 febbraio 2020, <http://www.csfederalismo.it/it/pubblicazioni/commenti/1464-verso-il-nuovo-patto-europeo-su-migrazione-e-asilo>

Commissione europea, *Agenda europea sulla migrazione*, Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni, COM(2015) 240 final, Bruxelles, 2015, http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/communication_on_the_european_agenda_on_migration_it.pdf

Commissione europea, *Un sistema europeo comune di asilo*, Direzione generale Affari Interni, Bruxelles, 2014, http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/e-library/docs/ceas-fact-sheets/ceas_factsheet_it.pdf

European Commission, *Towards a Comprehensive European Migration Policy: 20 years of EU Action, Fact Sheet*, Brussels, 4 March, 2015, http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-4544_en.htm

European Commission, *First measures under the European Agenda on Migration: Questions and Answers*, Press Release, Brussels, 27 May 2015, http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-5038_en.htm

European Commission, *European Agenda on Migration. Factsheet*, DG Migration and Home Affairs, https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information_en

European Parliament, *Mediterranean flows into Europe: Migration and the EU's foreign policy*, Directorate-General for External Policy, Brussels, 2014, <http://www.europarl.europa.eu/euroscola/resource/static/files/mediterranean-flows.pdf>

European Union Agency for Fundamental Rights, *Periodic data collection on the migration situation in the EU*, July Highlights, 2018, <https://fra.europa.eu/en/publication/2018/periodic-data-collection-migration-situation-eu-july-2018-highlights>

European University Institute, *Tre aspetti cruciali per comprendere il futuro delle migrazioni internazionali nell'Unione europea*, Background paper, Migration Policy Centre, Florence, 2014, http://www.politically.eu/site/wp-content/uploads/2014/04/Background_Paper_POLITICALLY-EU_Migrazione.pdf

Fargues P., 2015: *The year we mistook refugees for invaders*, Policy Brief, 2015/12 European University Institute, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, Migration Policy Centre, San Domenico di Fiesole, 2015, http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/38307/Policy_Brief_2015_12.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Léonard S., *FRONTEX and the Securitization of Migrants through Practices*, Paper presented at the Migration Working Group Seminar, European University Institute, Florence, 9 February 2011, <http://www.eui.eu/Documents/RSCAS/Research/MWG/201011/SLeonardpaper.pdf>

Maiani F., *Hotspots and Relocation Schemes: the right therapy for the Common European Asylum System?*, Mpc blog, Commentaries, February 2016, <https://blogs.eui.eu/migrationpolicycentre/hotspots-and-relocation-schemes-the-right-therapy-for-the-common-european-asylum-system/>

Medreset, *The EU's Migration, Asylum and Mobility Policies in the Mediterranean*, December 2018, <https://www.fieri.it/2018/12/18/the-eus-migration-asylum-and-mobility-policies-in-the-mediterranean/>

Merler S., *EU migration crisis, facts, figures and disappointments*, Blog post, Bruegel, 12 February 2016, [http://bruegel.org/2016/02/eu-migration-crisis-facts-figures-and-disappointments/?utm_content=bufferdcfb2&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer+\(bruegel\)](http://bruegel.org/2016/02/eu-migration-crisis-facts-figures-and-disappointments/?utm_content=bufferdcfb2&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer+(bruegel))

Merler S., *Risposte pericolose alla crisi dei rifugiati*, in *La Voce*, 19 febbraio 2016, <http://www.lavoce.info/archives/39787/risposte-pericolose-alla-crisi-dei-rifugiati/>

Neal A. W., *Securitization and Risk at the EU Border: The Origins of FRONTEX*, in *Journal of Common Market Studies*, vol. 47, no. 2, 2009, pp. 333-56.

Salis E., *La proposta della Commissione Europea per la relocation: punto di svolta o compromesso al ribasso?*, *Analisi e commenti*, FIERI, giugno 2015, <http://fieri.it/2015/06/04/la-proposta-della-commissione-europea-per-la-relocation-punto-di-svolta-o-compromesso-al-ribasso/>

Scuto F., *Le difficoltà dell'Europa di fronte alla sfida dell'immigrazione: superare il "sistema Dublino"*, *Centro Studi sul Federalismo*, Research paper, febbraio 2017, http://www.csfederalismo.it/images/Research_paper/CSF-RP_FScuto_Immigrazione_UE_Sistema_Dublino_Febbraio2017.pdf

Stasio C., *La politica migratoria europea. Da Tampere a Lampedusa*, Napoli, Editoriale Scientifica, 2012.

Triandafyllidou A. Dimitriadi, A., *Deterrence and Protection in the EU's Migration Policy*, in *The International Spectator*, vol. 49, no. 4, 2014, pp. 146-62

Villa M., *The future of migration to Europe*, Istituto per gli studi di politica internazionale (ISPI), Milano, Ledizioni LediPublishing, 2020, <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/future-migration-europe-25214>

Wolff S., *Migration and Refugee Governance in the Mediterranean: Europe and International Organisations at a Crossroads*, IAI Working Paper, 15:42, Roma, Istituto Affari Internazionali, 2015, <http://www.iai.it/en/pubblicazioni/migration-and-refugee-governance-mediterranean>

Website:

Consiglio europeo - Consiglio dell'Unione europea, Politica migratoria dell'UE, <https://www.consilium.europa.eu/it/policies/migratory-pressures/>

EUI Migration Policy Center, <http://www.migrationpolicycentre.eu/#0>

European Commission, EU Immigration Portal, https://ec.europa.eu/immigration/node_en

Parlamento europeo, *Politica d'immigrazione*, Note tematiche sull'Unione europea, <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/it/sheet/152/politica-d-immigrazione>

V) Unione economica e monetaria: Come si configura a livello istituzionale il sistema di governance dell'Ue e dell'Eurozona?

All'inizio del 2008, tra le molteplici cause che hanno contribuito ad aggravare la crisi economica, si è soliti annoverare l'insufficiente sistema di governance che caratterizzava l'area Euro. Il debole coordinamento delle politiche economiche, unito a differenze strutturali - risultate non convergenti - tra le economie dei Paesi dell'unione monetaria hanno reso più difficile l'adozione di risposte politiche efficaci. Successivamente, molto è stato fatto per rafforzare la stabilità economica dell'area Euro e più in generale dell'Ue. L'approvazione dei regolamenti *six-pack* e *two-pack*, l'istituzione del semestre europeo, la creazione del Meccanismo europeo di stabilità, il *Fiscal Compact*, e il perseguimento dell'Unione bancaria, sono innovazioni che vanno tutte lette in tal senso. Un approfondimento della *governance* economica realizzatosi attraverso l'attivismo politico del Consiglio europeo, a discapito della funzione propositiva della Commissione e (soprattutto) del ruolo del Parlamento europeo.

Domande guida:

- Al sopraggiungere dell'instabilità finanziaria, quali sono state le principali mancanze del sistema di governance dell'Eurozona?
- Cosa prevedono le innovazioni istituzionali e politiche riconducibile al sistema di *governance* economica dell'Ue?
- Qual è stato il ruolo delle istituzioni europee (Consiglio europeo, Consiglio dell'Unione europea, Commissione, Parlamento) e degli Stati membri nella definizione del nuovo modello di governance?
- Le funzioni assegnate alle istituzioni sovranazionali (Commissione e Parlamento europeo), sono aumentate o diminuite? In che modo?
- Fino a che punto il processo decisionale che ha sviluppato i nuovi strumenti di *governance* può ritenersi democratico? Qual è l'attuale ruolo del Parlamento europeo nel sistema?
- Quali sono gli aspetti chiave che differenziano l'attuale assetto economico dell'Eurozona da una struttura di tipo federale?

Bibliografia consigliata:

Acocella N., *L'unione economica e monetaria europea. Fondamenti, politiche, opzioni attuali*, Carocci, 2019

Athanassiou P. L., *The Institutional Architecture and Tasks of the European Central Bank since the Crisis - An Overview*, Research Paper, Centro Studi sul Federalismo, novembre 2018, <http://www.csfederalismo.it/it/pubblicazioni/research-paper/1377-the-institutional-architecture-and-tasks-of-the-european-central-bank-since-the-crisis-an-overview>

Bauer M. W., Becker S., *The Unexpected Winner of the Crisis: The European Commission's Strengthened Role in Economic Governance*, in *Journal of European Integration*, vol. 36, no. 3, 2014, pp. 213-29.

Bénassy-Quéré A., et. al., *Which Fiscal Union for the Euro area?*, Bruegel Policy Contribution, 2016/05, Bruegel, 2016, http://bruegel.org/wp-content/uploads/2016/02/pc_2016_05.pdf

Bonvicini G., Brugnoli F. (a.c.d.), *Il Fiscal Compact*, Quaderni IAI, Istituto Affari Internazionali, Roma, Edizioni Nuova Cultura, 2012, <http://www.iai.it/it/pubblicazioni/il-fiscal-compact>

Cavallo G. R. M., *European Banking Union: An Immediate Tool for Euro Crisis Management and a Long-Term Project for the Single Market*, IAI Working Papers, 14:11, Rome, Istituto Affari Internazionali, October 2014 <http://www.iai.it/en/pubblicazioni/european-banking-union>

Cisotta R., *What Role for the European Commission in the New Governance of the Economic and Monetary Union?*, IAI Working Papers, 13:24, Istituto Affari Internazionali, Rome, July 2013, <http://www.iai.it/it/pubblicazioni/what-role-european-commission-new-governance-economic-and-monetary-union>

Commissione europea, *La governance economica dell'Ue in dettaglio*, Memo, Brussels, 2014, [http://europa.eu/rapid/press-release MEMO-13-979_it.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-979_it.htm)

De Gregorio Merino A., *The Institutional Architecture of Economic Union*, Research Paper, Centro Studi sul Federalismo, febbraio 2019, <http://www.csfederalismo.it/it/pubblicazioni/research-paper/1404-the-institutional-architecture-of-economic-union>

Eammanoulidis J., *The Future of a More Differentiated E(M)U – Necessities, Options, Choices*, Roma, IAI, February 2017, <http://www.iai.it/en/pubblicazioni/future-more-differentiated-emu>

Fabbrini S., *Beyond Intergovernmentalism: The puzzle of European Economic Governance*, in Rodrigues M. J., Xiarchogiannopoulou E. (eds.), *The Eurozone Crisis and the Transformation of the EU Governance: External and Internal Implications*, Farnham, Ashgate, 2014, http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2420460

Fasone C., *The struggle of the European Parliament to participate in the new economic governance*, EUI Working Papers, RSCAS 2012/45, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, European Union Democracy Observatory, San Domenico di Fiesole, 2012, http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/23429/RSCAS_2012_45.pdf?sequence=1

Fontana O., *Il dibattito sulla capacità fiscale dell'Eurozona*, Policy Paper, Centro Studi sul Federalismo, luglio 2018, <http://www.csfederalismo.it/it/pubblicazioni/policy-paper/1354-il-dibattito-sulla-capacita-fiscale-dell-eurozona>

Hefftlar C., Wessels W., *The Democratic Legitimacy of the EU's Economic Governance and National Parliaments*, IAI Working Papers, 13:13, Istituto Affari Internazionali, Rome, April 2013, <http://www.iai.it/sites/default/files/iaiw1313.pdf>

Majocchi A., *Un'autonoma capacità fiscale per l'Unione europea*, Policy Paper, Centro Studi sul Federalismo, novembre 2019, <http://www.csfederalismo.it/it/pubblicazioni/policy-paper/1450-un-autonoma-capacita-fiscale-per-l-unione-europea>

Pickford S., Steinberg F., Otero-Iglesias, *How to Fix the Euro. Strengthening Economic Governance in Europe*, Chatham House, Real Istituto Elcano, Agenzia di ricerche e legislazione, March 2014,

http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/home/chatham/public_html/sites/default/files/20140300FixTheEuroPickfordSteinbergIglesias.pdf

Rubio E., *Federalising the Eurozone: Towards a True European Budget?* IAI Working Paper, Istituto affari internazionali, dicembre 2015, <https://www.iai.it/sites/default/files/iaiw1550.pdf>

Senato della Repubblica, *La governance economica europea, Elementi di documentazione*, n. 3, Servizi del bilancio del Senato, XVII legislatura, 2013, <http://www.senato.it/service/PDF/PDFServer/BGT/00739689.pdf>

Tosato G. L., *How to Pursue a More Efficient and Legitimate European Economic Governance*, IAI Working Paper, 16:03, Roma, Istituto Affari Internazionali, 2016, <http://www.iai.it/en/pubblicazioni/how-pursue-more-efficient-and-legitimate-european-economic-governance>

Unione economica e monetaria, politica fiscale e politica di concorrenza, Note sintetiche sull'Unione europea, Bruxelles, Parlamento europeo, 2019-2020, <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/it/section/194/unione-economica-e-monetaria-politica-fiscale-e-politica-di-concorrenza>

Zoppè A. *Governance economica*, Note sintetiche sull'Unione europea, Bruxelles, Parlamento europeo, 2019, <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/it/sheet/87/governance-economica>

VI) Brexit: Quali sono state le condizioni e le cause che hanno portato all'uscita del Regno Unito dall'Ue?

Attraverso un referendum consultivo tenutosi il 23 giugno 2016, un'esigua maggioranza (51,9%) del 72% dei cittadini britannici aventi diritti al voto che hanno partecipato alla consultazione si è espressa a favore dell'uscita del Regno Unito dall'Ue. Il voto referendario giungeva dopo mesi di lunghe consultazioni condotte dall'allora premier britannico David Cameron con gli altri capi di stato e di governo dei Paesi membri dell'Ue per rinegoziare le condizioni di partecipazione di Londra all'Unione, e convincere così i propri cittadini a dimostrarsi favorevoli alla permanenza nell'Ue. Le cose sono andate diversamente, e la preferenza dei britannici ha dato il via a lunghi negoziati e all'uscita di Londra, avvenuta il 31 gennaio 2020, con un periodo di transizione fino al dicembre 2020. La Brexit rischia di generare rilevanti effetti economici e politici sia all'interno del Regno Unito che dell'Ue, con conseguenze per entrambe le sponde della Manica.

Domande guida:

- Qual è stato il percorso politico che ha condotto al lancio del referendum? Quali sono state le principali ragioni politiche di tale scelta?
- Quali erano le condizioni poste dal Regno Unito per la permanenza nell'Ue? Quali sono stati i punti salienti dell'accordo raggiunto da Londra con gli altri Stati membri?
- Qual è stata la natura della campagna referendaria tenutasi nel Regno Unito? Quali sono stati i temi della campagna e le questioni che l'hanno caratterizzata?
- Come si sono schierate le differenti forze politiche britanniche in merito al quesito del referendum? Quali erano, rispettivamente, gli argomenti fatti propri dai sostenitori del sì e del no?
- Quali conclusioni politiche possono essere tratte dal risultato del referendum e dalla distribuzione dei voti (geografica, età, istruzione, ceto, ecc.)?

- Come si sono svolti i negoziati tra il governo di Londra e l'Ue? Quali sono i principali punti di attrito?
- Che tipo di relazione politico-economico potrebbe instaurarsi tra il Regno Unito e l'Ue dopo la Brexit? Quali sono le opzioni, con i loro pro e contro?
- Che effetti potrebbe avere la Brexit per il Regno Unito? E per l'Ue?

Bibliografia consigliata:

AAVV, *Brexit 2016. Policy analysis from the Centre for Economic Performance*, LSE, June 2016, http://cep.lse.ac.uk/pubs/download/brexit08_book.pdf#page=40

Castaldi R. and Martinico G. , *What Brexit now? Possible implications for the UK and the EU*, Perspectives on Federalism, Vol. 11, issue 3, 2019 <http://www.on-federalism.eu/index.php/component/content/article/340-what-brexit-now-possible-implications-for-the-uk-and-the-eu>

Chatam House (AAVV), "Brexit", <https://www.chathamhouse.org/research/regions/europe/uk/after-brexit-britain-future>

Harold D. Clarke, Matthew Goodwin, Paul Whiteley, *Why Britain Voted for Brexit: An Individual-Level Analysis of the 2016 Referendum Vote*, «Parliamentary Affairs», Volume 70, Issue 3, July 2017, Pages 439–464 <https://academic.oup.com/pa/article/70/3/439/3109029>

European Commission, Brexit negotiations, https://ec.europa.eu/commission/brexit-negotiations_en
https://ec.europa.eu/info/european-union-and-united-kingdom-forging-new-partnership_en

European Policy Centre (EPC), Britain and EU, <https://www.ceps.eu/topics/britain-and-eu>

Fabbrini F., *Brexit: la fine, l'inizio della fine o la fine dell'inizio?*, Centro Studi sul Federalismo, Commenti, n. 163 -13 dicembre 2019

Greco E., *L'accordo sui nuovi rapporti tra Regno Unito e Unione europea. Contenuto e implicazioni*, Osservatorio di politica internazionale, Note, n. 62, aprile 2016, http://www.iai.it/sites/default/files/pi_n_0062.pdf

Greco E., *Il Regno Unito post-Brexit tra Ue e Usa*, IAI Papers 20 / 03 – Gennaio 2019 <https://www.iai.it/sites/default/files/iaip2003.pdf>

Ailsa Henderson, Charlie Jeffery, Dan Wincott, Richard Wyn Jones, *How Brexit Was Made in England*, «British Journal of Politics & International Relations», 19 (4), 2017, pp. 613-646. <http://orca.cf.ac.uk/105115/1/Henderson%20et%20al%20BJPIR%20OA%20final%20-%20How%20Brexit%20was%20Made%20in%20England.pdf>

Martill B., Sus M., *Known Unknowns: EU foreign, security, and defence policy after Brexit*, Dahrendorf Forum, January 2018, <http://www.dahrendorf-forum.eu/wp-content/uploads/2018/01/Known-Unknowns-Martill-Sus.pdf>

Morillas P. (eds.), *The Brexit Scenarios: Towards a New UK-EU Relationship*, Documents CIDOB no. 7, 06/2016, http://www.cidob.org/en/publications/publication_series/documents_cidob_new_era/the_brexit_scenarios_towards_a_new_uk_eu_relationship

- Oliver T., *Taking Back Control? The UK Parliament and the Brexit Withdrawal Negotiations*, IAI Commentaries, February 2019, <https://www.iai.it/it/pubblicazioni/taking-back-control-uk-parliament-and-brexit-withdrawal-negotiations>
- Piris J.C., *If the UK votes to leave. The seven alternatives to EU membership*, Policy Brief, CER, 2016, https://www.cer.org.uk/sites/default/files/pb_piris_brexit_12jan16.pdf
- Pisani-Ferry et. al., *Europe after Brexit: A proposal for a continental partnership*, Bruegel, August 2016, <http://bruegel.org/2016/08/europe-after-brexit-a-proposal-for-a-continental-partnership/>
- Poli E., *Mapping Member States' Stances in a Post-Brexit European Union*, IAI Working Papers, 16:31, Rome, Istituto Affari Internazionali, November 2016, <http://www.iai.it/en/pubblicazioni/mapping-member-states-stances-post-brexit-european-union>
- Sartori P., *Brexit and European Defence: What to Expect from a "No-Deal" Outcome?*, IAI Commentaries, July 2018, <https://www.iai.it/it/pubblicazioni/brexit-and-european-defence-what-expect-no-deal-outcome>
- Spokes B., *Euroskepticism Beyond Brexit. Significant opposition in key European countries to an ever closer EU*, Pew Research Centre, June 2016, <http://www.pewglobal.org/2016/06/07/euroskepticism-beyond-brexit/>
- Springford J., *The Costs of Brexit to September 2018*, CER Insight, September 2018, <https://www.cer.eu/insights/cost-brexit-september-2018>
- Tannan E., *Brexit and the Future of United Kingdom*, IAI Working Papers, 16:16, Rome, Istituto Affari Internazionali, July 2016, <http://www.iai.it/sites/default/files/iaiw1616.pdf>
- Tekin F., *Brexit or No Brexit? Political and Institutional Implications of an EU without the UK*, IAI Working Papers, 16:17, Rome, Istituto Affari Internazionali, March 2016, <http://www.iai.it/it/pubblicazioni/brexit-or-no-brexit>
- Tekin F., *Goodbye to Yesterday? Considerations on Consequences of a Brexit in Light of Scenario of Differentiated (Dis)integration*, in Lorenzo Vai, Pier Domenico Tortola and Nicoletta Pirozzi (eds.), *Governing Europe. How to Make the EU More Efficient and Democratic*, Brussels, Peter Lang, 2017, pp. 133-154.
- Villafranca A., *Brexit: gli effetti del "No deal" per l'Italia*, ISPI Commentary, Dicembre 2018, <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/brexit-gli-effetti-del-no-deal-sullitalia-21769>

VII) Narrazioni e opinione pubblica: Quali sono le diverse narrazioni che descrivono oggi il processo d'integrazione europea, e quali sono le posizioni dell'opinione pubblica a riguardo?

Perché gli Stati membri dell'Unione europea e i loro cittadini hanno deciso di stare insieme? A questa domanda esistenziale le istituzioni nazionali e sovranazionali, i rappresentanti politici, e la società civile hanno dato diverse risposte nel corso dei decenni. Raccontare e spiegare le ragioni alla base dell'Ue non è un compito semplice, come non è semplice descrivere ciò di cui essa si occupa e in quale modalità lo fa. Le ragioni alla base di queste difficoltà sono molteplici: dalla complessità del funzionamento dell'Unione alla tensione con gli interessi nazionali, passando per il multilinguismo e il debole interesse, talvolta, alla dimensione politica europea. Comunicare l'Ue significa contribuire alla formazione della futura idea di Europa nelle menti e nelle passioni dei cittadini, sia in senso favorevole che contrario all'integrazione. Le attuali narrazioni dell'Unione che offrono i partiti

euroscettici, o alcuni governi nazionali, sono molto distanti da quelle proposte dalle istituzioni comunitarie o da altri governi. In considerazione di ciò, far sì che i cittadini europei riescano a valutare nel modo più informato e consapevole la validità, o meno, di certe scelte politiche europee si dimostra una sfida di primaria importanza per la legittimità dei processi decisionali che riguardano l'Ue e la sua stessa esistenza. Così, negli ultimi anni, l'opinione pubblica si è rivelata sempre divisa in merito a tante questioni inerenti al processo d'integrazione, sviluppando nuove fratture politiche e nuovi racconti su cosa è e dovrebbe essere l'Unione europea.

Domande guida:

- Quali sono le motivazioni e le finalità con le quali la storiografia classica è solita giustificare l'avvio del processo d'integrazione?
- Quali sono state le condizioni e gli interessi politici ed economici che hanno sostenuto l'integrazione dell'Europa (a partire dai Trattati di Parigi del 1951 e di Roma del 1957) ed i suoi numerosi allargamenti (fino ai giorni nostri)?
- Quali sono i principali problemi che le istituzioni dell'Ue hanno nel comunicare ai cittadini di cosa si occupa l'Unione, come lo fa, ed i risultati che persegue?
- Oggi, quali sono i vantaggi che offre l'esistenza dell'Ue ai paesi e ai cittadini che ne fanno parte secondo le istituzioni europee ed i principali governi degli Stati membri favorevoli al processo d'integrazione?
- Quali sono invece gli svantaggi e le problematiche causate dall'esistenza dell'Ue, o da un suo ulteriore sviluppo, secondo l'opinione pubblica ed i governi critici nei confronti dell'Unione?
- A livello nazionale, quali sono le posizioni dell'opinione pubblica nei riguardi delle questioni europee più rilevanti (euro, Schengen, migrazioni, politica estera, difesa, solidarietà, ecc.)? Che peso e che evoluzione hanno avuto queste posizioni?
- Qual è il ruolo che ha assunto l'Ue nelle campagne e nei dibattiti politici nazionali?
- Si fa spesso riferimento alla necessità di una nuova narrazione per l'Europa, poiché le vecchie ragioni con le quali si spiegava l'esistenza dell'Unione hanno perso la loro forza, e nuovi sentimenti nazionali sembrano riaffiorare in molti paesi. Cosa potrebbero fare le istituzioni europee ed i governi per rimodernare questo racconto, e quali potrebbero essere – se ve ne sono – le motivazioni principali per sostenere il processo d'integrazione ed il suo avanzamento?

Bibliografia consigliata:

AAVV, Pubblicazioni Eurobarometro, http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm

AAVV, *The 'Old' and the 'New' Europeans: Analyses of Public Opinion on EU Enlargement in Review*, MAXCAP, No. 2, April 2014, http://userpage.fu-berlin.de/kfgeu/maxcap/system/files/maxcap_wp_02.pdf

AAVV, *10 Tips for the pro-EU Crowd*, in Gareth Harding, <http://garethharding.com/tag/eu-narrative/>

Belluati M., Caimotto M.C, Raus R., *Peur et identité dans le discours européen*, De Europa, Vol 1, No 2 (2018), <http://www.ojs.unito.it/index.php/deeuropa/issue/view/294/showToc>

- Bellucci P. e Conti N., *Gli italiani e l'Europa. Opinione pubblica, élite politiche e media*, Carocci, 2012
- Bølstad J., *Dynamics of European integration: Public opinion in the core and periphery*, in *European Union Politics*, Vol. 16, no. 1, 2015, <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1465116514551303>
- Bucik M., *The European Union's problem is substance, not narrative*, in *open Democracy*, 24 April 2014, <https://www.opendemocracy.net/can-europe-make-it/marko-bucik/european-union's-problem-is-substance-not-narrative>
- Commissione europea, *Libro bianco sul futuro dell'Europa*, Brussels, 2017, http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-385_it.htm
- D'Ambrosi L., *La comunicazione pubblica dell'Europa. Istituzioni, cittadini e media digitali*, Carocci, 2019
- Debomy D., *The EU, despite everything? European Public opinion in the face of crisis (2005-2015)*, Studies and Reports, Jacques Delors Institute, June 2016, <http://www.institutdelors.eu/media/eupublicopinionandcrisis-debomy-jdi-june16.pdf?pdf=ok>
- Debomy D., *Expectations and feelings, the state of public opinion before the European elections*, Policy Paper 230, Jacques Delors Institute, 5 October 2018, <https://institutdelors.eu/en/publications/attentes-et-ressentis-letat-des-opinions-publiques-avant-les-elections-europeennes/>
- European Commission, *White paper on a European Communication Policy*, COM(2006) 35 final, Brussels, February 2006, http://europa.eu/documents/comm/white_papers/pdf/com2006_35_en.pdf
- European Parliament, *Public expectations surveys*, EP Research Service blog, <https://epthinktank.eu/tag/public-expectations/>
- Haverland M., de Ruiter M., Van de Walle S., *Agenda-setting by the European Commission. Seeking public opinion?*, *Journal of European Public Policy*, November 2016, <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13501763.2016.1249014>
- Lezzi A., *Comunicazione social dei partiti e narrazione euroscettica nelle europee 2019*, «Documenti IAI», n. 19/15, Roma, Istituto Affari Internazionali, agosto 2019, <https://www.iai.it/sites/default/files/iai1915.pdf>
- Mcevoy C., *The Role of Political Efficacy on Public Opinion in the European Union*, in *Journal of Common Market Studies*, vol. 54, no. 5, 2016, pp. 1159-1174.
- Signorelli S., *The EU and the public opinions: a love-hate relationship?*, Studies and Reports, Jacques Delors Institute, November 2012, https://europe-solidarity.eu/documents/ES_eupublicopinion-nov12.pdf

Website:

Institut Jacques Delors <https://institutdelors.eu/>